



Mid'Adozz Version 1.2 MANUEL TECHNIQUE

Fabien BELTRAME
Psychologue du travail - Ph. D.,

Manuel technique V1.2
- 15 février 2026 -



Creative Commons

Ce document est proposé sous la licence Creative Commons.

ATTRIBUTION - PAS D'UTILISATION COMMERCIALE - PARTAGE DANS LES MÊMES CONDITIONS

Creative Commons

Le titulaire des droits autorise l'exploitation de l'œuvre originale à des fins non commerciales, ainsi que la création d'œuvres dérivées, à condition qu'elles indiquent les références à l'auteur original, qu'elles soient distribuées sous une licence identique à celle qui régit l'œuvre originale.



<http://creativecommons.org>

Table des Matières

1	Description du questionnaire.....	4
1.1	Les intérêts professionnels.....	4
1.2	Le champ des intérêts.....	4
1.3	Spécificités de l'approche de Holland.....	4
1.4	Une représentation graphique, trame d'analyse.....	4
2	Construction du test.....	6
2.1	Description de la population à l'origine des analyses psychométriques.....	6
2.2	Construction du questionnaire.....	7
3	Données statistiques du questionnaire Mid'Adozz.....	10
3.1	Durée moyenne de passation.....	11
3.1.1	Données aberrantes sur la variable « durée en seconde ».....	11
3.1.2	Analyse des caractéristiques de la distribution et suppression des données aberrantes.....	11
3.2	Sensibilité du test.....	12
3.2.1	Finesse discriminative.....	13
3.3	Fidélité des Echelles.....	14
3.3.1	Consistance interne.....	14
3.4	Proposition d'amélioration de l'item 82.....	16
3.5	Validité.....	17
3.5.1	Intercorrélations des 6 échelles.....	17
3.5.2	Analyse factorielle.....	17
3.6	Tables d'étalonnage : <i>Garçon</i> , N=701 – Fille, N=983.....	19
4	Les indices de consistance et de différenciation d'un profil.....	20
4.1	La consistance du profil.....	20
4.1.1	Méthode d'évaluation de la convergence du profil.....	20
4.2	La différenciation du profil.....	20
4.2.1	Méthode de calcul de l'indice de différenciation.....	20
4.2.2	Tables d'étalonnages de l'indice de différenciation.....	21
5	Entretien de partage collaboratif des résultats – EPCR.....	22
5.1	Préambule : le professionnel ne peut plus « restituer » les résultats.....	22
5.2	Objectif de la méthode EPCR.....	23
5.3	Accéder à la version spécifique « EPCR » du Mid'Adozz.....	23
5.4	Etape 1 : la passation du questionnaire Mid'Adozz – EPCR.....	24
5.4.1	Passation à distance.....	24
5.4.2	Passation en présentiel autonome.....	25
5.4.3	Passation en présentiel accompagné.....	25
5.5	Etape 2 : les premières impressions.....	25
5.6	Etape 3 : la feuille des points saillants.....	26
5.7	Etape 4 : le tri des cartes de profil.....	27
5.8	Etape 5 : le rapprochement cartes / éléments saillants.....	29
5.9	Etape 6 : la passation Mid'Adozz.....	30
5.10	Imprimer le profil Mid'Adozz.....	32
5.11	Résumé schématique de la méthode EPCR.....	33
6	Méthode EPCR « light ».....	34
7	Bibliographie.....	37
8	Lectures conseillées.....	37

1 Description du questionnaire

Le questionnaire Mid'Adozz est né d'un besoin de questionnaire d'évaluation des intérêts professionnels pour adolescent par une coach en orientation scolaire. Différents modèles d'intérêts sont disponibles. Nous avons fait le choix de retenir le modèle proposé par John Holland car il est le plus utilisé aujourd'hui et donc le plus partagé entre professionnels de l'orientation scolaire et professionnelle.

Le questionnaire Mid'Adozz est accompagné de la méthode EPCR. Il s'agit d'une suggestion de mise en œuvre pour le professionnel de l'orientation qui l'utilise : l'Entretien de Partage Collaboratif des Résultats. Cette méthode, élaborée pour le questionnaire RIASEC Flash 2 (adulte), a été adaptée pour un public jeune. En effet, il s'agit d'une méthode qui vise à mettre la personne en réflexivité par rapport à ses propres intérêts professionnels. Par nature, la mise en réflexion sur soi-même est une activité qui demande du temps car seule la maturation produit de l'effet. Mais par expérience, le public jeune a tendance à vouloir des résultats rapides. La méthode a donc été adaptée pour la rendre plus courte et compatible avec les attentes des jeunes. Ceci posé, certains jeunes sont avides de connaissance sur eux-mêmes. Si vous accompagnez un jeune qui a ce profil, n'hésitez pas à utiliser la méthode complète que vous trouverez dans le manuel du questionnaire RIASEC Flash 2.

Le questionnaire Mid'Adozz, tout comme le RIASEC Flash 2, renvoie vers les métiers du référentiel ROME. Mais l'expérimentation a montré que le ROME n'est pas forcément le référentiel le plus parlant pour un public jeune. La feuille de profil qui présente les résultats renvoie donc vers deux référentiels : le ROME et le répertoire métier du CIDJ.

1.1 Les intérêts professionnels

La théorie des intérêts professionnels de Holland est une théorie de la personnalité qui met l'accent sur la carrière et le choix professionnel. Dans cette approche, les personnes sont regroupées en fonction de leur intérêt pour six catégories différentes de professions : Réaliste, Investigateur, Artiste, Social, Entreprenant et Conventionnel. Les six types donnent l'acronyme RIASEC, par lequel la théorie est communément connue. Cette théorie a été développée par John L. Holland au cours de sa carrière, à partir des années 1950.

1.2 Le champ des intérêts

Les intérêts professionnels s'expriment à travers les préférences que les personnes donnent à des activités dans différents domaines. Connaître ses intérêts permet d'identifier des métiers dans lesquels les personnes sont plus susceptibles d'être performants et épanouis car adaptés à leurs motivations. Ce sont les chercheurs Strong et Kuder qui sont considérés comme les pionniers de la recherche sur les intérêts au début des années 1900. John Holland est arrivé un peu plus tard et s'est inscrit dans la continuité de leurs travaux mais avec l'idée d'en réduire le nombre de dimensions. C'est ainsi que d'une dizaine de catégories, Holland a posé son modèle en 6 types.

1.3 Spécificités de l'approche de Holland

L'approche de J. Holland part de l'hypothèse que les individus ont tendance à chercher des professions qui correspondent à leur personnalité, conformes à leurs valeurs et mobilisant leurs aptitudes. Partant de là, permettre à une personne, accompagnée dans sa construction/sécurisation d'un projet professionnel, de découvrir son type de personnalité et les métiers associés peut contribuer à aider cette personne à confirmer ou non ses hypothèses de travail et de projets professionnels.

Holland a proposé de définir les intérêts professionnels comme « l'expression de la personnalité au travail, dans les passe-temps, les activités récréatives et les préférences » (Holland, 1959).

1.4 Une représentation graphique, trame d'analyse

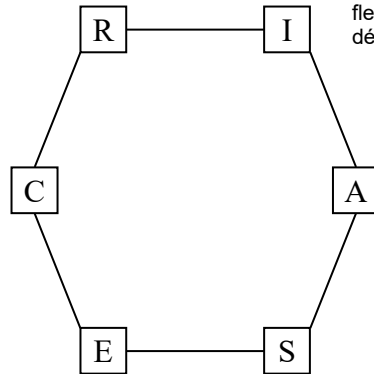
Pour J. Holland, la représentation hexagonale est importante car elle reflète les liens entre les différents types. En effet, cet hexagone est le résultat de l'analyse des relations entre les 6 types. Deux sommets adjacents ont une liaison positive forte, alors que deux sommets opposés sur l'hexagone ont une liaison dite négative

R-Réaliste : les pieds sur terre et attiré par les exercices physiques. Activités : manuelles, avec des objets, outils, machines . . . Environnement : concret, rythme régulier, ordres clairs.

I-Investigatif : Intellectuel, cherchant toujours le "pourquoi du comment". Activités : observer, évaluer, analyser . . . Environnement : flexible, axé sur des projets, pas de délais.

C-Conventionnel : classique, assurant la régularité et la stabilité des choses. Activité : recueillir, ordonner, classer des données, des documents. . . Environnement : ordonné, prévisible traditionnel, ritualisé.

A-Artiste : émotif, intuitif, très sensible à l'environnement. Activités : créer, exprimer, imaginer des formes, des couleurs. Environnement : original, changeant, imprévisible.



E-Entrepreneur : fonceur, convaincu et persuasif. Activités : vendre, diriger, gérer, argumenter . . . Environnement : compétitif, en mouvement, hiérarchisé.

S-Social : s'épanouissant surtout en groupe ou avec d'autres. Activités : aider, informer, guider, enseigner, conseiller . . . Environnement : chaleureux, ouvert au partage des tâches et de l'autorité.

La personne de type réaliste

La personne de type réaliste préfère la manipulation ordonnée et systématique d'objets, de machines ou d'animaux. Elle préfère les emplois ancrés dans la réalité tels ceux du mécanicien automobile, du contrôleur de la circulation aérienne, du géomètre, de l'exploitant agricole, de l'électricien. Elle manifeste des aptitudes pour la mécanique et elle s'avère souvent moins intéressée par les échanges sociaux.

On la décrit comme étant matérialiste, persistante, franche, pratique, honnête, modeste, réservée, humble, naturelle et stable. Elle possède des aptitudes techniques et se considère moins compétente dans des activités sociales et éducationnelles. D'ailleurs, elle peut éprouver de l'aversion pour des activités à caractère pédagogique.

La personne de type investigateur

Cette personne apprécie l'investigation symbolique, systématique et créatrice des phénomènes physiques, culturels et biologiques afin de mieux les comprendre et de les maîtriser. Elle aime les fonctions d'investigation dans différents domaines. Mais on la retrouve surtout dans les emplois tels ceux du biologiste, du chimiste, du physicien, de l'anthropologue, du géologue, du technicien-spécialiste de laboratoire médical. Elle est douée pour les mathématiques, les sciences et les méthode de recherche en générale. Elle reconnaît souvent qu'elle a peu de talent pour le leadership. On la décrit comme étant analyste, indépendante, modeste, circonspecte, intellectuelle, précise, critique, introvertie, rationnelle, curieuse, méthodique et réservée. Elle a des valeurs dites théoriques. Elle a en aversion les activités extraverties, persuasives et répétitives.

La personne de type artistique

Elle préfère les activités libres, non systématisées, non procédurales ainsi que celles qui favorisent la manipulation de matériaux physiques, verbaux ou humains dans le but de créer des formes ou des objets d'art. Elle préfère les occupations artistiques comme celles du compositeur, du musicien, du metteur en scène, de l'écrivain, du décorateur-ensemblier, de l'acteur. Elle est douée pour l'écriture, la musique ou l'art. Elle a souvent peu d'intérêt pour le travail de bureau. On la décrit comme étant indépendante, originale, idéaliste, intuitive et peu pratique. Elle manifeste des valeurs esthétiques. Elle a en aversion les activités systématiques, explicites et ordonnées.

La personne de type social

La personne de type social aime les activités permettant l'assistance à autrui afin d'informer, de former, de développer, de soigner ou encore d'enseigner. Elle aime les occupations orientées vers les contacts humains comme celles de l'enseignant, du conseiller d'orientation, du psychologue, du travailleur social,

du thérapeute. Elle est douée pour les contacts sociaux et à l'inverse possède souvent peu de talents pour la mécanique et les sciences. On la décrit comme étant bienveillante, délicate, responsable, convaincante, généreuse, serviable, compréhensive, idéaliste, sociable, coopérative, perspicace et sympathique. Elle a des valeurs surtout sociales et parfois même religieuses. Elle a en aversion les activités explicites, ordonnées, systématiques comportant l'utilisation de matériaux, d'outils ou de machines.

La personne de type entreprenant

Cette personne a des préférences marquées pour les activités permettant l'atteinte de buts organisationnels ou économiques. Elle aime les occupations dans l'entreprise telles celles du vendeur, du gérant, du responsable de l'exploitation commerciale, du réalisateur de télévision, du promoteur de sports, de l'acheteur. Elle est douée pour le leadership, elle s'exprime facilement, mais elle manque souvent de talent pour les sciences. On la décrit comme étant aventureuse, énergique, sociable, ambitieuse, impulsive, sûre d'elle-même, aimant la vie, optimiste, parfois autoritaire et populaire. Elle manifeste des valeurs surtout économiques et politiques. Elle a en aversion les activités symboliques, systématiques et celles d'observation et d'analyse.

La personne de type conventionnel

Cette personne aime surtout les activités qui nécessitent la manipulation explicite, ordonnée et systématique de données telles que la tenue de livres de comptes et la classification, la reproduction de documents, l'organisation de données écrites et numériques selon un plan prescrit, le fonctionnement de machines de bureau afin d'atteindre des buts organisationnels et économiques. Elle préfère les emplois comme ceux du comptable, du secrétaire, de l'agent administratif, de l'analyste en placements, de l'employé de banque, de l'estimateur de prix de revient, de l'expert en fiscalité. Elle est douée pour le travail de bureau et l'arithmétique et reconnaît volontiers qu'elle n'est pas faite pour les arts. On la décrit comme étant persistante, conformiste, maîtresse d'elle-même (calme), consciencieuse, méthodique, disciplinée, pratique, conservatrice, obéissante et soignée. Les valeurs qu'elle véhicule sont surtout économiques. Elle a en aversion les activités mal définies, libres, exploratrices et sans procédures.

2 Construction du test

2.1 Description de la population à l'origine des analyses psychométriques

Commandes R :

```
>MidAdozz_pass<-read.csv2("20200229_MidAdozz_passations_004_Dur300-1000_Age-inf14.csv")
>summary(MidAdozz_pass$genre)
>table(MidAdozz_pass$age)
>age<-factor(MidAdozz_pass$age, labels = c("Moins de 10 ans","10 ans","11 ans","12 ans","13 ans","14 ans","15 ans","16 ans","17 ans","18 ans","19 ans","20 ans","Entre 21 et 25 ans"))
>table(age)
>library(questionr)
>freq(MidAdozz_pass$genre)
```

EFFECTIF	GENRE	
N = 1684	Garçon : 701 (41,6%)	Fille : 983 (58,4%)

AGE												
Moins de 10 ans	10 ans	11 ans	12 ans	13 ans	14 ans	15 ans	16 ans	17 ans	18 ans	19 ans	20 ans	Entre 21 et 25 ans
1	2	10	16	62	345	188	158	360	286	100	57	99

Mid'Adozz est un questionnaire à destination d'un public jeune. Mais rien n'interdit un adulte de l'utiliser. Par public jeune, nous choisissons d'arrêter à moins de 26 ans la catégorie « jeune » pour être conforme avec les publics accueillis en mission locale. Toutes les passations de personnes de plus de 26 ans ont donc été supprimées des analyses psychométriques pour ce manuel.
Pour information sur la population totale ayant répondu aux items de Mid'Adozz :

AGE		
Entre 25 et 30 ans	Entre 30 et 35 ans	Plus de 35 ans
46	61	285

2.2 Construction du questionnaire

Le questionnaire Mid'Adozz est inspiré de l'Inventaire Personnel d'après Holland (IPH). Cet inventaire était le premier outil, traduit en français, disponible pour identifier les intérêts professionnels avec le modèle RIASEC proposé par Holland. Il a été retiré du catalogue de l'éditeur en 2001 (Vrignaud, Bernaud, 2005).

Il est intéressant de noter que l'auteur de la traduction francophone explique que « *En présentant sa théorie du choix professionnel au public des psychologues, Holland (1966) a proposé un inventaire personnel qu'il n'a pas utilisé, du moins sous sa forme originale ; cet inventaire, nous l'avons traduit, adapté, étudié à plusieurs reprises, parce qu'il s'agit d'une tentative visant à « opérationnaliser un modèle, et dont l'expérience a révélé la robustesse.* » (Dupont, 1979, pp. 2)

Nous avons fait le choix de concevoir le MidAdozz à partir de l'IPH car cet inventaire avait l'avantage de faire l'objet d'une grande acceptabilité aussi bien de la part des professionnels de l'accompagnement que des personnes accompagnées. Le Mid'Adozz reprend la structure de l'IPH composée d'une douzaine de sections :

A. Auto-description (auto-définition ou image de soi) établie à partir d'un choix d'adjectifs : le répondant choisit six adjectifs, parmi 36, qui le décrit le mieux : actif, idéaliste, rêveur, sincère, etc ...

Aménagement : pour le Mid'Adozz, les 36 items sont découpés en 3 tableaux de 12 items et présentés sur 3 pages différentes. En effet, il nous a semblé que présenter les 36 items en un seul tableau pouvait apparaître beaucoup pour un jeune. Chaque tableau comporte un nombre égal d'items R, I, A, S, E et C,

B. Auto-estimation, établie à partir d'une liste d'aptitudes, de tendances et de traits de personnalité : aptitudes artistiques, tendance à la coopération, capacités d'expression, confiance en soi, etc ...

Aménagement : pour le Mid'Adozz, les items ont été reformulés pour une meilleure projection du jeune dans l'aptitude (ex. « Aptitudes artistiques » de l'IPH devient « J'ai des aptitudes artistiques » dans le Mid'Adozz). De plus, la présentation en un seul tableau de 18 items de l'IPH a été transformé en 4 sections de respectivement 5, 5, 4 et 4 items présentées sur 4 pages différentes réparties sur l'ensemble du Mid'Adozz

C. Aspirations (objectifs et valeurs) estimées à partir d'une liste de 18 items : devenir une autorité dans mon domaine, assumer un rôle dirigeant dans la société, avoir beaucoup d'amis, etc ...

Aménagement : pour le Mid'Adozz, les items ont été conservés à l'identique de l'IPH mais ils ont fait l'objet de la même disposition que la section B : 4 sections de respectivement 5, 5, 4 et 4 items présentées sur 4 pages différentes réparties sur l'ensemble du Mid'Adozz

D. Personnes jugées sympathiques (1 item à choisir parmi 6 proposés : gens bricoleurs, personnes ayant le contact facile, etc ...)

Aménagement : pour le Mid'Adozz, cette section a été conservée à l'identique de l'IPH

E. Identification à un « héros » (1 item à choisir sur une liste de 12 personnalités : l'Abbé Pierre, Michel Cymes, Antoine de Saint Exupéry, Marie Curie, Enjoy Phoenix, etc ...)

Aménagement : pour le Mid'Adozz, cette section a été totalement réécrite. En effet, la traduction française du questionnaire de Holland avait conservé des personnalités américaines (Martin

Luther King, Henry Ford, J.D. Rockefeller) ou des personnes maintenant absentes d'une visibilité médiatique qui risquaient de ne pas « parler » aux jeunes (Onassis, Gagarine, Albert Schweizer). Ces personnages ont donc été remplacées par des personnes publiques françaises suffisamment médiatiques, ou dont on parle régulièrement dans les médias, pour être connues des jeunes.

F. Choix ou rejet d'activités scolaires (1 choix et 1 rejet sur 6 items proposés : branche commerciales, physique et chimie, etc ...)

Aménagement : pour le Mid'Adozz, les items de cette section ont été reformulés pour être plus proches des intitulés utilisés par l'éducation nationale aujourd'hui (parcoursup) :

IPH	Mid'Adozz
branches commerciales	La comptabilité / gestion
physique, chimie	La Physique-Chimie
travaux manuels, couture	Les travaux manuels, la technologie
histoire contemporaine, économie	L'histoire contemporaine, l'économie
hygiène, secourisme	Le social, la santé, le secourisme
dessin artistique, modelage	Les Arts plastiques et la musique

G. Choix d'un type d'activité (un choix à effectuer sur 6 items : enseigner ou secourir autrui, lire, étudier, réfléchir, etc ...)

Aménagement : pour le Mid'Adozz, certains items ont été reformulés dans une sémantique plus opérationnelle et un contenu plus proche du cœur de la dimension évaluée

IPH	Mid'Adozz
Exercer une fonction dirigeante	exercer une fonction de manager (diriger une équipe)
Enseigner ou secourir autrui	enseigner, aider ou secourir autrui
Travailler de ses mains, à l'aide d'outils, d'appareils, de matériel	travailler de ses mains, à l'aide d'outils, d'appareils ou de machines
Exercer ses talents artistiques	exercer ses talents artistiques
Tenir à jour des dossiers et traiter les questions en suspens	tenir à jour des dossiers et saisir au clavier des informations
Lire, étudier et réfléchir à la résolution de problèmes	lire, étudier, et réfléchir à la résolution de problèmes

H. Estimation globale des capacités et des incapacités (2 items à choisir parmi 6 items proposés : commerce, sciences, etc ...)

Aménagement : pour le Mid'Adozz, les items ont été reformulés et/ou précisés pour maximiser le lien avec la dimension évaluée

IPH	Mid'Adozz
Commerce	commerce
Arts et lettres	domaine créatif (publicité, graphisme, décoration)
Sciences	sciences
Conduite des hommes	management, diriger les autres
Relations humaines	relations humaines, aider les autres
Mécanique (et technique)	mécanique, technique

I. Choix et rejet d'activités de loisirs (1 choix et 1 rejet sur 6 items proposés : Pratiquer l'athlétisme, créer une start'up, faire une collection, etc ...)

Aménagement : pour le Mid'Adozz, l'item « chasser » à été remplacé par un sport moins clivant aujourd'hui. Les autres items ont été reformulés avec des loisirs plus représentatifs aujourd'hui des dimensions de Holland.

IPH	Mid'Adozz
chasser	Pratiquer l'athlétisme
entamer une conversation avec un étranger	Créer une start'up
lire le journal	Faire une collection
visiter une galerie d'art	Dessiner, jouer d'un instrument de musique, danser
voir un film à thèse sociale	Animer un mercredi récréatif avec de jeunes enfants
jouer aux échecs	Participer aux activités d'un club d'astronomie

J. Choix et rejet d'un type d'activité professionnelle (1 choix et 1 rejet sur 6 items proposés : faire du business pour gagner de l'argent, fabriquer des objets, dessiner des logos pour des marques, etc ...)

Aménagement : pour le Mid'Adozz, les items ont été reformulés et/ou précisés pour maximiser le lien avec la dimension évaluée

IPH	Mid'Adozz
Acheter des marchandises pour un grand magasin	faire du business pour gagner de l'argent
Aplanir les difficultés d'autrui	animer des activités avec de jeunes enfants
Faire fonctionner une machine	fabriquer des objets
Expertiser une collection de meubles anciens	dessiner des logos pour des marques
Tenir la comptabilité d'un petit commerce	tenir la comptabilité d'un petit commerce
Faire du travail de recherche	faire du travail de recherche scientifique

K. Choix professionnels explicites (3 choix à mentionner selon l'ordre d'intensité croissante)

Cette catégorie n'a pas été retenue pour le Mid'Adozz

Aménagement : pour le Mid'Adozz, cette section n'a pas été reprise. En effet, il s'agit d'un texte libre renseigné par le répondant (exemple : 1. Actuellement, je choisirais la carrière de :). Pour la correction, le professionnel doit se reporter à une liste de métiers fournis par l'auteur du test et reporter la lettre RIASEC correspondant.

Ce type d'items pose 2 difficultés :

- ✓ il est fort probable que le répondant renseigne un intitulé de poste qui ne figurera pas dans la liste proposée par l'auteur du questionnaire IPH. Le professionnel devra donc choisir un « approchant ».
- ✓ la méthode de correction de cet item introduit une approximation qui ne satisfait pas aux critères de validation des analyses psychométriques.

Par ailleurs le contenu de l'item s'adresse plutôt à un adulte qui a déjà exercé une activité professionnelle (Ex. « 2. Si je n'avais pas fait ce premier choix, j'aurais choisi »). Cet item n'est donc pas approprié pour un questionnaire destiné à un jeune.

L. Evaluation des « performances » antérieures (6 items : sport, scolarité, arts, etc ...)

Aménagement : pour le Mid'Adozz, les items ont été reformulés et/ou précisés pour maximiser le lien avec la dimension évaluée. Le premier item dont la formulation s'adresse plutôt à un adulte a été reformulé dans un contexte scolaire.

IPH	Mid'Adozz
J'ai déjà assumé des responsabilités dans le cadre de sociétés et/ou de groupements divers	J'ai déjà été ou je suis chef de classe et j'aime ça
J'ai déjà obtenu des mentions ou des prix pour mes succès scolaires	J'ai déjà obtenu des mentions ou des prix à l'école
J'ai déjà eu l'occasion d'exercer mon sens commercial :	J'ai déjà eu l'occasion de d'organiser, planifier, rédiger des documents administratifs et j'aime ça
J'ai déjà participé à des activités de type social	J'ai déjà gardé un bébé et/ou aidé des personnes âgées et/ou accueilli et informé des participants à une manifestation et j'aime ça
J'ai déjà obtenu des prix et/ou de bons classements lors de compétitions sportives :	J'ai déjà obtenu des médailles et/ou de bons classements lors de compétitions sportives
J'ai déjà obtenu des prix (j'ai fait l'objet de distinctions) pour mes "talents" artistiques, littéraires ou musicaux :	On m'a déjà dit que j'avais des "talents" artistiques, littéraires ou musicaux.

M. Choix professionnels formulés durant l'enfance et l'adolescence

Aménagement : pour le Mid'Adozz, cette section n'a pas été reprise pour les mêmes raisons que la section K.

La présentation du questionnaire, telle que décrite ci-dessus pourrait entraîner des confusions quant à la forme de présentation des items. En effet, certains items sont présentés avec une échelle de Likert en 4 points pour la réponse. Le lecteur pourrait donc penser naturellement que l'item est coté en 4 points reflétant une intensité variable sur la dimension évaluée par cet item (de 0 à 3). Mais l'auteur de la traduction francophone explique que l'item doit être coté de manière dichotomique en indiquant les 2 valeurs pour lesquelles le correcteur doit noter « 0 » et les 2 valeurs renvoyant à « 1 ». L'échelle de Likert n'est donc pas utilisée pour sa valeur de dimension continue mais traduite en réponse dichotomique « appartient » ou « n'appartient » pas à la dimension évaluée.

Il en va de même pour les adjectifs. Présentés dans un seul tableau de 36 adjectifs, le lecteur pourrait penser qu'il s'agit d'un seul item. En réalité, là encore, il faut considérer chaque adjectif comme un item dichotomique. Ainsi pour les analyses psychométriques de validation, la valeur « 0 » non coché est aussi importante que la valeur « 1 » coché.

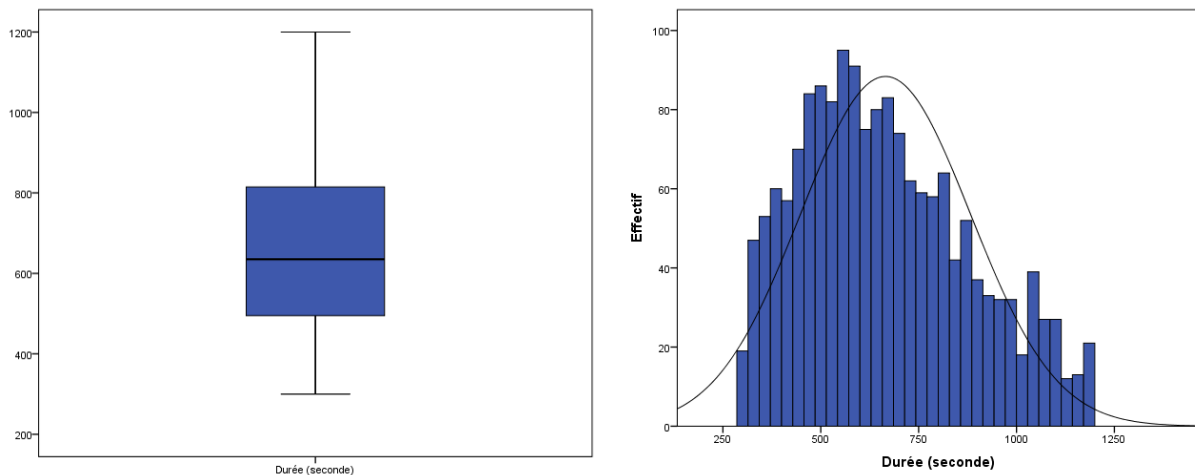
En prenant en compte ces précisions, le récapitulatif du nombre d'items est présenté dans le tableau suivant :

Dimension	Items
Réaliste	25 items
Investigateur	25 items
Artiste	25 items
Social	25 items
Entreprenant	25 items
Conventionnel	25 items
Total	150 items réels (52 apparents)

3 Données statistiques du questionnaire Mid'Adozz

Rappelons à toutes fins utiles que le questionnaire Mid'Adozz évalue les intérêts professionnels. Il n'y a donc pas de bonnes et de mauvaises réponses.

3.1 Durée moyenne de passation



3.1.1 Données aberrantes sur la variable « durée en seconde »

En statistique, une donnée aberrante est une valeur ou une observation qui est "distante" des autres observations effectuées sur le même phénomène, c'est-à-dire qu'elle contraste grandement avec les valeurs "normalement" mesurées (Cornillon et al, 2012)

La variable « durée en secondes » n'est pas renseignée par l'utilisateur, elle est calculée automatiquement en soustrayant l'heure de fin de passation à l'heure de début de passation. Pour le Mid'Adozz, ces deux données sont « captées » automatiquement de la manière suivante :

- heure de début : le timestamp à l'ouverture de la page du questionnaire
- heure de fin : le timestamp à la réception des données de passation par le script d'analyse

Le timestamp est un compteur de seconde utilisé en informatique pour représenter une date à partir du 1er janvier 1970. Par exemple, le timestamp du 15/02/2020 à 12h30 et 0 sec c'est 1581769800. (voir convertisseur <http://www.timestamp.fr>)

La variable « durée de passation en seconde » est donc une valeur calculée à partir de ces 2 valeurs exprimées en secondes. Pour de multiples raisons, il peut arriver que cette valeur prenne une valeur aberrante. Par exemple :

- le timestamp de début ou de fin n'a pas été capté,
- l'utilisateur a cliqué sur le bouton « résultats » mais le serveur a mis trop longtemps pour répondre. L'utilisateur a fermé la page,
- l'utilisateur a chargé la page du questionnaire puis est allé se faire couler un café, est revenu après un long moment à la machine à café et a seulement commencé ses réponses aux items,
- le professionnel a préparé une salle informatique en mettant tous les postes sur la page de démarrage du questionnaire. Les jeunes ont démarré leur passation bien après,
- etc ...

3.1.2 Analyse des caractéristiques de la distribution et suppression des données aberrantes

3 données inférieures à « 0 » ont été sorties de cette analyse. En effet, il s'agit de données aberrantes liées à des données manquantes pour l'heure de fin de passation.

La vitesse de lecture d'un adulte est d'environ 300 mots par minutes (lecture sans verbalisation). L'item le plus long compte 76 mots. A la vitesse de lecture moyenne, cela représente 15,2 secondes. La réponse attendue à ce type de questionnaire est une réponse spontanée. Un temps de réponse de maximum 5 secondes semble donc acceptable. Arrondissons ces 15,2 + 5 secondes à 20 secondes. Il faut donc, en théorie, pour lire et répondre aux 52 items apparents 1040 secondes. Nous choisissons donc de fixer le seuil à 1200 secondes maximum pour des données valides.

En appliquant cette règle, 256 données trop éloignées de la majorité de la distribution, ont été sorties. Ces données couvrent une plage de 1201 à 60543158 secondes, soit de 20 minutes à 1 an 335 jours 17 heures 32 minutes et 38 secondes.

Compte tenu de ces choix, les caractéristiques de la distribution des durées de passation sont présentées dans le tableau ci-dessous.

N	Valide	1684
	Manquante	0
Moyenne		665,26
Médiane		635,00
Écart-type		217,137
Minimum		300
Maximum		1200

Caractéristiques de la distribution des durées de passation

La durée de moyenne d'une passation est de : **11 minutes et 5 secondes**

3.2 Sensibilité du test

La sensibilité du test correspond à son pouvoir discriminant, sa capacité à différencier les individus sur les dimensions évaluées. Un test sera sensible si l'ensemble des passations se répartissent sur l'ensemble des scores possibles et suit une distribution des scores homogène. La sensibilité d'un test est également la première propriété à vérifier lors de la construction de l'épreuve. Si le test n'est pas sensible, il ne pourra être valide.

Point d'attention : La version 1.0 du manuel comportait une coquille. Le diagramme « boîte à moustaches » ci-dessous correspondait à la **préversion** du questionnaire. Ce graphique a donc été reconstruit le 15/02/2023 mais avec un nombre plus important de passations (N=19 254)

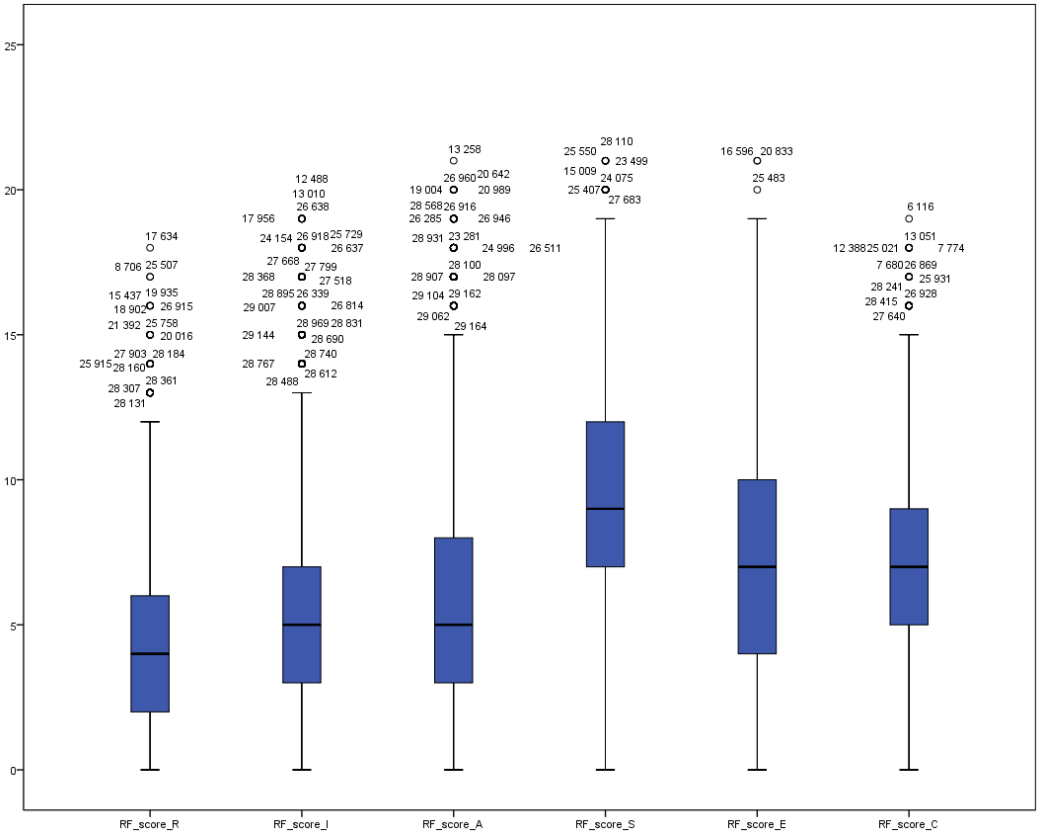


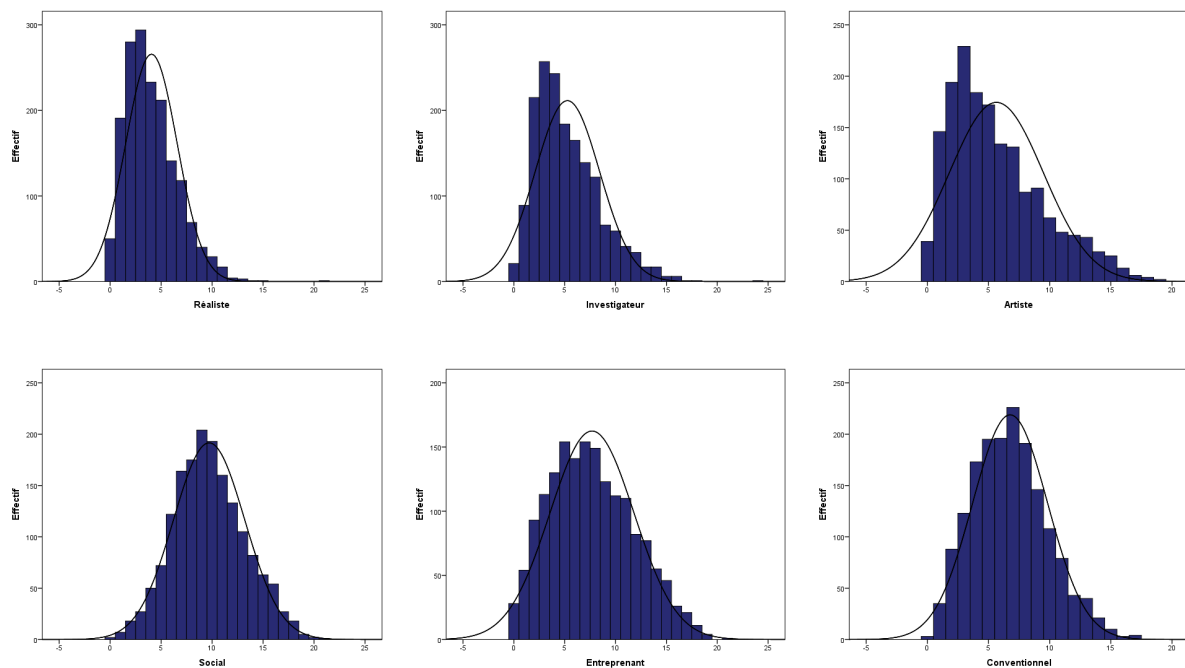
Diagramme « boîte à moustaches » de la distribution des scores sur les 6 types R, I, A, S, E, C

3.2.1 Finesse discriminative

Statistiques

	Réaliste	Investigateur	Artiste	Social	Entreprenant	Conventionnel
N Valide	1684	1684	1684	1684	1684	1684
Manquante	0	0	0	0	0	0
Moyenne	4,0517	5,2660	5,6419	9,7072	7,6811	6,7648
Médiane	4,0000	5,0000	5,0000	10,0000	7,0000	7,0000
Écart-type	2,52810	3,17754	3,85022	3,50695	4,13482	3,06911
Variance	6,391	10,097	14,824	12,299	17,097	9,419
Asymétrie	,919	,974	,866	,183	,340	,395
Err. std. d'asymétrie	,060	,060	,060	,060	,060	,060
Aplatissement	1,448	1,112	,169	-,191	-,515	-,113
Err. std. d'aplatissement	,119	,119	,119	,119	,119	,119
Intervalle	21,00	24,00	19,00	21,00	21,00	17,00
Minimum	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Maximum	21,00	24,00	19,00	21,00	21,00	17,00
Centiles 25	2,0000	3,0000	3,0000	7,0000	5,0000	4,0000
50	4,0000	5,0000	5,0000	10,0000	7,0000	7,0000
75	6,0000	7,0000	8,0000	12,0000	11,0000	9,0000

Caractéristiques des distributions des scores sur les 6 types R, I, A, S, E, C



Histogramme de la distribution des scores sur les 6 types

On remarquera que les scores observés de toutes les échelles RIASEC débutent à leur valeur théorique minimale, soit « 0 ». Pour les maximums, ils sont respectivement de 21, 24, 19, 21, 21 et 17 pour un score maximal théorique de 25. Aucune échelle n'utilise la totalité de l'étendue théorique des scores. Néanmoins la totalité des échelles montrent une utilisation tout à fait acceptable de l'étendue des scores.

La valeur d'asymétrie indique si la distribution des scores est symétrique ou non par rapport à la moyenne. Plus l'asymétrie tend vers 0 et plus la distribution est symétrique autour de la moyenne. Une valeur négative indique un déplacement de la distribution vers les scores les plus élevés, on parle d'asymétrie négative. Et une valeur positive indique un déplacement des scores vers les scores les plus

faibles, on parle alors d'asymétrie positive. La valeur est d'autant plus forte que la distribution est éloignée de la moyenne (Laveault, Grégoire, 2012).

Le Kurtosis indique le degré de voussure de la distribution. Un Kurtosis inférieur à 0 indique une distribution platykurtique. C'est-à-dire une distribution "aplatie" avec des fréquences d'apparition des scores qui tendent à être homogènes des scores les plus faibles aux scores les plus forts. Un Kurtosis supérieur à 0 indique une distribution leptokurtique. C'est-à-dire une forte concentration de scores autour de la moyenne et peu de scores aux extrémités. Enfin, la distribution sera mesokurtique lorsque le Kurtosis est proche de 0.

	N	Asymétrie	Kurtosis
Réaliste	1684	0,919	1,448
Investigateur	1684	0,974	1,112
Artiste	1684	0,866	0,169
Social	1684	0,183	-0,191
Entreprenant	1684	0,340	-0,515
Conventionnel	1684	0,395	-0,113

N valide (listwise) 1684

Asymétrie et Kurtose de la distribution des scores aux subtests

Les valeurs d'asymétrie et de Kurtose nous montrent que les distributions sont toutes déplacées vers les scores faibles. Réaliste, Investigateur et Artiste sont les plus déplacées. Social, Entreprenant et Conventionnel le sont également mais dans une moindre mesure. Il faut être attentif, lors de l'entretien, à bien s'assurer que la personne n'interprète pas trop hâtivement son score par rapport à la moyenne qu'elle se représente. Et pour un jeune, il faut s'assurer qu'il ne traduise pas son résultat comme une note sur 20 comme il en a l'habitude dans le système scolaire.

Dans l'ensemble, l'examen des valeurs des distributions des scores bruts obtenus aux différents subtests et de leur moyenne et écart-type permet de constater que la finesse discriminative des 6 types est satisfaisante.

3.3 Fidélité des Echelles

3.3.1 Consistance interne

	N	Alpha Cronbach	Items
Réaliste	1684	,573	25
Investigateur	1684	,695	25
Artiste	1684	,795	25
Social	1684	,689	25
Entreprenant	1684	,757	25
Conventionnel	1684	,640	25

Indicateur de consistance interne des 6 échelles

Excepté la dimension Réaliste qui présente un alpha un peu faible (,573) l'ensemble des échelles présente des coefficients alpha tout à fait satisfaisant pour une évaluation des intérêts professionnels.

A ce stade de l'analyse, la tentation pourrait être grande de vouloir améliorer l'échelle Réaliste en analysant les intercorrélations des items avec le score global de l'échelle ou encore d'analyser l'évolution de l'alpha si les items étaient retirés. Ainsi, en supprimant 6 items qui tendent à corrélérer faiblement, voire négativement, l'alpha progresse à ,650. Toutefois, nous faisons le choix de ne pas supprimer les items sur la base de ces analyses. En effet, si le nombre des passations est relativement important (N=1684), la distribution des RIASEC majeurs montre une importante hétérogénéité entre les profils. C'est ainsi que le nombre de passation qui renvoient à un profil dominant de type « R » est le plus faible des 6 profils représentés.

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Réaliste	40	2,4	2,4
Investigateur	130	7,7	10,1
Artiste	203	12,1	22,1
Social	716	42,5	64,7
Entreprenant	374	22,2	86,9
Conventionnel	221	13,1	100,0
Total	1684	100,0	

Il y a donc, parmi les 1684 passations, seulement 40 profils « R », soit 2,4 % de la population. Cela signifie que les 97,6 % des autres passations ne se reconnaissent pas dans ce profil « R ». Il est alors probable que les réponses sur les items R par les répondants qui ne s'identifient pas à ce type soit relativement désordonnées et que leur très grande surreprésentation influe sur les valeurs de consistance interne mesurée par l'Alpha.

		RIASEC mineur					
		Réaliste	Investigateur	Artiste	Social	Entreprenant	Conventionnel
RIASEC Majeur	Réaliste	0	4	1	11	11	13
	Investigateur	16	0	16	38	18	42
	Artiste	12	28	0	109	29	25
	Social	35	70	155	0	198	258
	Entreprenant	20	24	31	202	0	97
	Conventionnel	8	29	11	109	64	0

Répartition des RIASEC majeur et mineur

Comme expliqué plus avant, le Mid'Adozz est une version adaptée à un public jeune du questionnaire IPH. Il n'existe pas, dans le manuel technique de l'IPH, de présentation des Alpha de Cronbach pour les 6 dimensions.

Pour estimer la fidélité, les auteurs ont utilisé l'intercorrélation des échelles à 1 ans et 2 ans d'intervalle. Nous pouvons constater, dans le tableau ci-dessous, que l'échelle R de l'IPH est celle qui présente la plus faible corrélation test-retest à l'image de ce que nous observons sur le Mid'Adozz.

		r Bravais Pearson	
	N	1974 – 1975	1974 - 1976
Réaliste	519	,59	,54
Investigateur	519	,73	,68
Artiste	519	,77	,74
Social	519	,72	,66
Entreprenant	519	,64	,60
Conventionnel	519	,69	,66

Indicateur de fidélité IPH (Dupont, 1979)

Notons également que les coefficients de Kuder-Richarson (KR 20) et de corrélation Split-Half sont sensibles à l'asymétrie de la distribution des scores (Bernier, Pietrulewicz, 1997). Nous avons montré, plus avant, que l'ensemble des distributions étaient, dans des proportions variables, légèrement ou plus fortement décalées vers les scores faibles.

Compte tenu de toutes ces précautions, les valeurs alpha de Cronbach (2004) sont assez satisfaisantes.

3.4 Proposition d'amélioration de l'item 82

L'item 82 correspond au choix d'une personnalité. Comme expliqué plus avant, les personnalités américaines ont été remplacées par des personnalités françaises ou qui ont une visibilité médiatique actuelle forte.

En croisant les RIASEC majeur des passations avec le choix de la personnalité, nous pouvons constater que certaines personnalités sont majoritairement choisies par un répondant dont le RIASEC majeur est cohérent. C'est le cas pour « l'abbé pierre », « Xavier Niel », « Marie Curie », « André Michelin », Antoine de Saint Exupery », « Michel Cymes » et « Cédric Villani ». Mais d'autres personnalités ne correspondent pas à ce choix cohérent. C'est le cas de « Liliane Bettencourt » choisie majoritairement par les profils « E », « Teddy Riner » choisi par les profils « S », « Enjoy Phoenix » choisie par les profils « S » et enfin « Jean-Luc Lagardère » choisi par les profils « E ».

		R	I	A	S	E	C
S	L'abbé Pierre (pasteur)	3	9	15	181	15	17
C	Liliane Bettencourt (femme gestionnaire d'affaires française)	1	0	3	61	84	56
R	Teddy Riner (athlète olympique)	12	18	17	111	71	29
E	Xavier Niel (Business man dans la French Tech)	4	9	8	46	83	23
I	Marie Curie (chercheuse scientifique)	1	51	11	50	6	15
R	André Michelin (inventeur du pneu radial)	8	2	1	6	5	5
A	Antoine de St Exupery (écrivain, peintre)	0	1	52	31	5	8
E	Enjoy Phoenix (Business woman youtubeuse française)	2	7	19	87	49	31
A	Banksy (Street artiste mondialement reconnu)	2	5	66	40	10	7
C	Jean-Luc Lagardère (homme gestionnaire d'affaires français)	2	4	1	11	29	14
S	Michel Cymes (médecin)	0	9	3	81	11	8
I	Cédric Villani (Prix Nobel de Mathématique*)	1	13	2	6	4	7

* C. Villani est titulaire de la Médaille Fields (2010). Mais la Médaille Fields est considérée comme le prix Nobel de mathématique. Lors de la validation de cet item auprès d'un public jeune, le terme « Médaille Fields » était totalement inconnu et ne leur permettait pas de situer cette personnalité. Par contre le terme « Prix Nobel » fonctionne pour la plupart du jeune public.

De nouvelles personnalités sont retenues dans l'objectif d'améliorer la capacité de l'item à mieux discriminer les 6 types RIASEC. Les remplacements suivants sont intégrés à la nouvelle version du Mid'Adozz :

Id.	Dim.	Item d'origine	Item nouveau
1	C	Liliane Bettencourt (femme gestionnaire d'affaires française)	Daniel Baal : dirigeant de banque
2	R	Teddy Riner (athlète olympique)	Dominique Chapatte : expert en mécanique automobile (turbo)
3	E	Enjoy Phoenix (Business woman youtubeuse française)	Éric Dupond-Moretti : grand avocat
4	C	Jean-Luc Lagardère (homme gestionnaire d'affaires français)	Pascal Demurger : dirigeant d'assurance

A l'été 2024, un évènement, indépendant de notre volonté est venu percuter cet item : des premières révélations sur les violences sexuelles commises par l'abbé Pierre ont été rendues publiques le 17 juillet 2024 par le mouvement Emmaüs via un rapport du cabinet Égaé.

Nous avons donc complètement retravaillé les personnalités présentées dans cet item. L'abbé Pierre « S » est remplacé par Maria Montessori. Eric Dupont-Moretti « E » est devenu ministre de la justice. Cet engagement politique est de nature à biaiser le choix de cette personnalité. Et Pascal Demurger « C » a été remplacé par Christine Lagarde dans l'objectif de présenter plus de personnalités féminines.

Id.	Dim.	Item d'origine	Item nouveau
1	S	L'abbé Pierre (pasteur)	Maria Montessori (Enseignante et auteur de la pédagogie Montessori)
2	E	Éric Dupond-Moretti : grand avocat	Michel-Edouard Leclerc (Dirigeant, Président des supermarchés Leclerc)
4	C	Pascal Demurger : dirigeant d'assurance	Christine Lagarde (Banquière – elle incarne la rigueur et l'organisation)

3.5 Validité

3.5.1 Intercorrélations des 6 échelles

Corrélations - Intercorrélations des 6 échelles R, I, A, S, E et C

	Réaliste	Investigateur	Artiste	Social	Entreprenant	Conventionnel
Réaliste	1	,198**	-,102**	-,418**	-,070**	,018
Investigateur	,198**	1	,001	-,210**	-,289**	,028
Artiste	-,102**	,001	1	-,122**	-,240**	-,433**
Social	-,418**	-,210**	-,122**	1	-,112**	-,061*
Entreprenant	-,070**	-,289**	-,240**	-,112**	1	,090**
Conventionnel	,018	,028	-,433**	-,061*	,090**	1

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

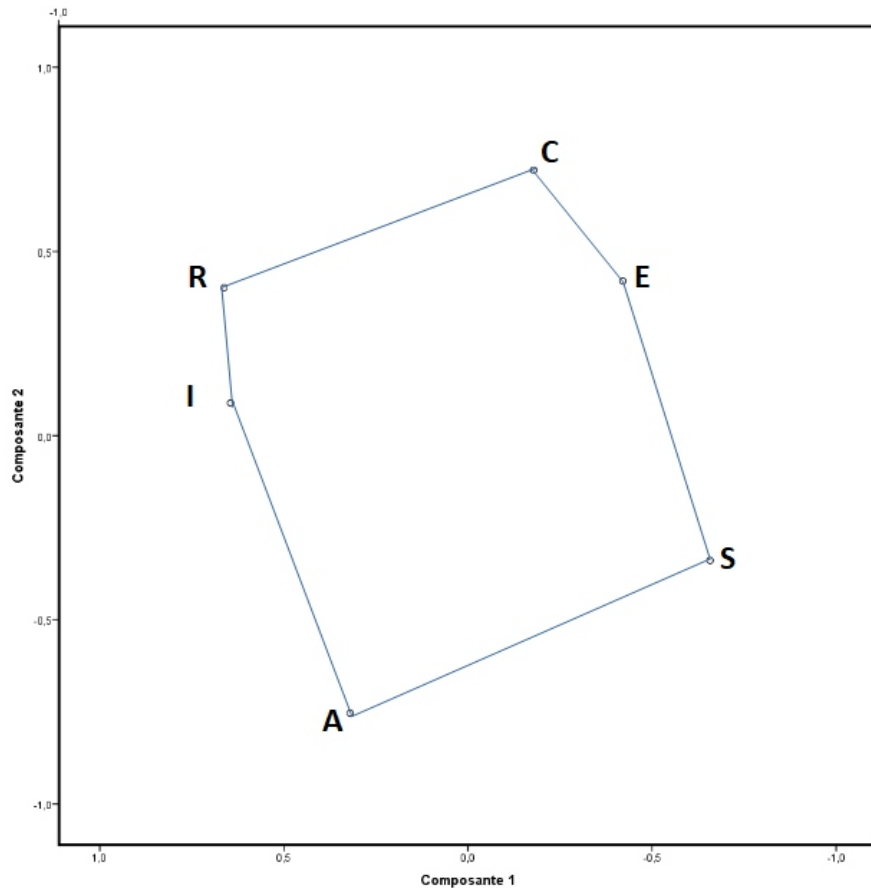
L'étude des corrélations entre les 6 échelles du questionnaire Mid'Adozz nous permet de constater que nous retrouvons bien les oppositions entre pôles de la théorie de J. Holland. En effet, les corrélations négatives les plus fortes sont constatées entre R et S, I et E et enfin entre A et C.

3.5.2 Analyse factorielle

Variance totale expliquée						
Composante	Valeurs propres initiales			Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus		
	Total	% de la variance	% cumulés	Total	% de la variance	% cumulés
1	1,598	26,638	26,638	1,598	26,638	26,638
2	1,547	25,788	52,427	1,547	25,788	52,427
3	1,127	18,777	71,204	1,127	18,777	71,204
4	,712	11,873	83,077			
5	,657	10,942	94,020			
6	,359	5,980	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

L'analyse des valeurs propres et de la variance expliquée nous indique que les trois premières composantes expliquent 71,2 % de la variance.



La carte factorielle ci-dessus montre la représentation obtenue à partir de l'analyse en composantes principales de la matrice des corrélations aux six échelles du questionnaire Mid'Adozz. La représentation géométrique met en évidence la structure polygonale proche de celle obtenue par P. Vrignault avec ses 1312 élèves de terminale (Vrignault, Bernaud, 2005). En fait, tout comme les données de P. Vrignault, nous remarquons que l'ordre entre les types correspond à l'ordre attendu (RIASEC), mais que les distances entre les types ne sont pas égales.

Ici, les données s'accordent avec la plupart des travaux antérieurs sur ce sujet. L'ordre circulaire entre les types est confirmé, mais le polygone n'est pas un hexagone régulier. Comme le mentionne P. Vrignault, on parle ici d'hexagone déformé ou « misshapen hexagon ».

3.6 Tables d'étalonnage : Garçon, N=701 – Fille, N=983

Réaliste

Classe	I	II	III	IV	V	VI	VII
Score Homme	0 - 0	1 - 2	3 - 3	4 - 5	6 - 7	8 - 9	10 - 25
Score Femmes	0 - 0	1 - 1	2 - 2	3 - 3	4 - 4	5 - 6	7 - 25
% pop.	4,8	11,1	21,2	25,8	21,2	11,1	4,8
% SUP	95,2	84,1	62,9	37,1	15,9	4,8	-
% INF	-	4,8	15,9	37,1	62,9	84,1	95,2

Investigateur

Classe	I	II	III	IV	V	VI	VII
Score Homme	0 - 0	1 - 1	2 - 3	4 - 6	7 - 8	9 - 11	12 - 25
Score Femmes	0 - 0	1 - 1	2 - 2	3 - 4	5 - 7	8 - 10	11 - 25
% pop.	4,8	11,1	21,2	25,8	21,2	11,1	4,8
% SUP	95,2	84,1	62,9	37,1	15,9	4,8	-
% INF	-	4,8	15,9	37,1	62,9	84,1	95,2

Artiste

Classe	I	II	III	IV	V	VI	VII
Score Homme	0 - 0	1 - 1	2 - 2	3 - 5	6 - 8	9 - 12	13 - 25
Score Femmes	0 - 0	1 - 1	2 - 3	4 - 6	7 - 9	10 - 13	14 - 25
% pop.	4,8	11,1	21,2	25,8	21,2	11,1	4,8
% SUP	95,2	84,1	62,9	37,1	15,9	4,8	-
% INF	-	4,8	15,9	37,1	62,9	84,1	95,2

Social

Classe	I	II	III	IV	V	VI	VII
Score Homme	0 - 2	3 - 4	5 - 6	7 - 8	9 - 10	11 - 13	14 - 25
Score Femmes	0 - 4	5 - 6	7 - 8	9 - 11	12 - 13	14 - 16	17 - 25
% pop.	4,8	11,1	21,2	25,8	21,2	11,1	4,8
% SUP	95,2	84,1	62,9	37,1	15,9	4,8	-
% INF	-	4,8	15,9	37,1	62,9	84,1	95,2

Entreprenant

Classe	I	II	III	IV	V	VI	VII
Score Homme	0 - 1	2 - 2	3 - 5	6 - 8	9 - 11	12 - 13	14 - 25
Score Femmes	0 - 0	1 - 2	3 - 5	6 - 8	9 - 11	12 - 15	16 - 25
% pop.	4,8	11,1	21,2	25,8	21,2	11,1	4,8
% SUP	95,2	84,1	62,9	37,1	15,9	4,8	-
% INF	-	4,8	15,9	37,1	62,9	84,1	95,2

Conventionnel

Classe	I	II	III	IV	V	VI	VII
Score Homme	0 - 1	2 - 2	3 - 4	5 - 6	7 - 9	10 - 11	12 - 25
Score Femmes	0 - 1	2 - 3	4 - 5	6 - 7	8 - 9	10 - 11	12 - 25
% pop.	4,8	11,1	21,2	25,8	21,2	11,1	4,8
% SUP	95,2	84,1	62,9	37,1	15,9	4,8	-
% INF	-	4,8	15,9	37,1	62,9	84,1	95,2

4 Les indices de consistance et de différenciation d'un profil

4.1 La consistance du profil

Les études sur le modèle RIASEC montrent que l'on peut étudier la consistance d'un profil. C'est-à-dire l'interprétation du couple formé des 2 pôles principaux (RIASEC Majeur et RIASEC Mineur). En effet, le modèle RIASEC est hexagonal. Et des pôles proches sur l'hexagone ont une forte corrélation. Alors que des pôles opposés ont de faibles corrélations, voire des corrélations négatives.

Les profils constitués de types proches sur l'hexagone (par exemple le profil Réaliste / Investigateur) sont dits consistants car ces types partagent des points communs. Les profils constitués de types opposés sur l'hexagone (Social / Réaliste) sont dits inconsistants car ils s'opposent sur plusieurs dimensions.

Par exemple, une personne qui a le pôle le plus marqué en Réaliste trouvera des intérêts assez forts sur le pôle investigateur ou conventionnel. Cette même personne trouvera des intérêts, mais de manière beaucoup moins marquée avec le pôle artistique ou entreprenant. Et plutôt faiblement avec le pôle social.

La consistance est une information importante pour l'interprétation du profil suite à la passation du questionnaire car, pour Holland, un profil « consistant » facilitera les choix d'orientation, la stabilité et la satisfaction dans les environnements de travail correspondant au profil

4.1.1 Méthode d'évaluation de la convergence du profil

Forte : le second type est sur un sommet adjacent au premier, par exemple RI

Moyenne : le second type est séparé par un sommet, par exemple RA

Faible : le second type est situé sur le sommet opposé, par exemple RS

4.2 La différenciation du profil

La différenciation du profil correspond à l'intensité relative des différences entre les scores obtenus sur les 6 types d'intérêt professionnel. Un profil bien différencié comporte des différences de scores suffisamment importantes entre les 6 types pour considérer que la personne hiérarchise bien les différents types d'intérêts. Le graphique de l'hexagone sera très saillant.

Un profil peu différencié présentera des scores à peu près équivalents entre les 6 types ; on dit alors que le profil est plat : Cela signifie que la personne différencie peu les différents types d'intérêts. Le graphique de l'hexagone sera plus régulier.

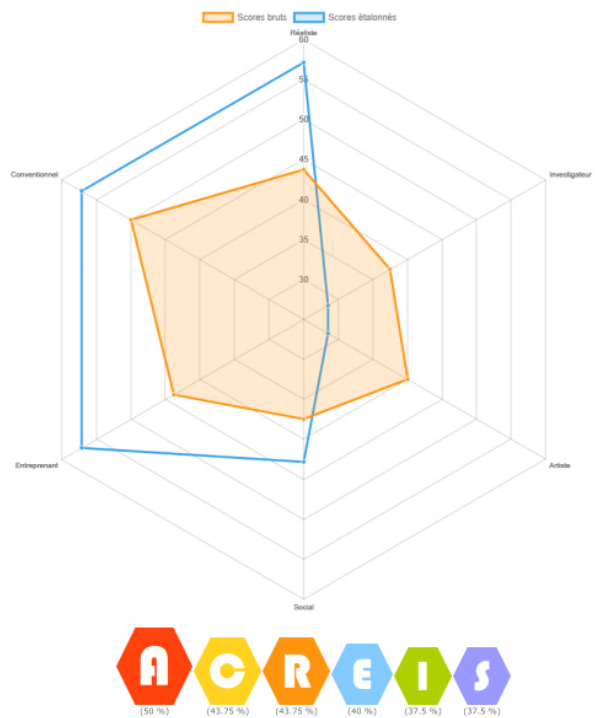
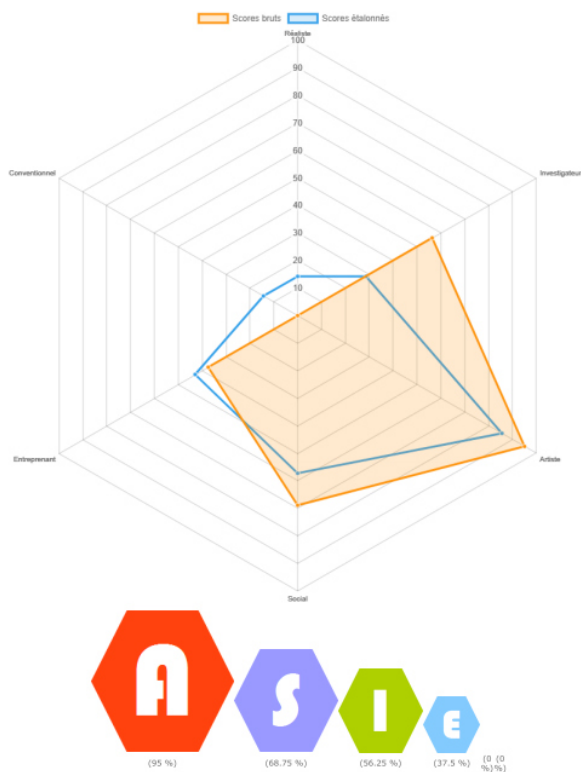
La consistance et la différenciation du profil sont à considérer conjointement :

Un profil consistant et différencié devrait présenter plus de stabilité qu'un profil consistant mais peu différencié. Lorsque le profil est faiblement consistant et peu différencié, il faut s'attacher à comprendre pourquoi la personne n'exprime pas ou peu de préférence entre les 6 types.

4.2.1 Méthode de calcul de l'indice de différenciation

La formule de calcul de l'indice de différenciation du profil du Questionnaire Mid'Adozz correspond à celle recommandée par Pierre Vrignaud (Vrignaud, Bernaud, 2005). Soit t_1 , t_2 , t_3 , t_4 , t_5 et t_6 les 6 scores classés par ordre décroissant. L'indice de différenciation est donné par la formule suivante :

$$D = \left(t_1 - \frac{(t_2 + t_3)}{2} \right) + \left(t_3 - \frac{(t_4 + t_5)}{2} \right)$$



4.2.2 Tables d'étalonnages de l'indice de différenciation

Population Homme (N=3635 – Distribution normale)

Classe	I		II		III		IV		V		VI		VII	
Score	0	2.5	3	3.5	4	5	5.5	6.5	7	9	9.5	11	11.5	17
% pop.	4.8		11.1		21.2		25.8		21.2		11.1		4.8	
% SUP	95.2		84.1		62.9		37.1		15.9		4.8		-	
% INF	-		4.8		15.9		37.1		62.9		84.1		95.2	

Population Femme (N=4275 – Distribution normale)

Classe	I		II		III		IV		V		VI		VII	
Score	0	2.5	3	4	4.5	5.5	6	8	8.5	10	10.5	12.5	13	17
% pop.	4.8		11.1		21.2		25.8		21.2		11.1		4.8	
% SUP	95.2		84.1		62.9		37.1		15.9		4.8		-	
% INF	-		4.8		15.9		37.1		62.9		84.1		95.2	

5 Entretien de partage collaboratif des résultats – EPCR

"L'intelligence ne débute ni par la connaissance du moi, ni par celle des choses comme telles, mais par celle de leur interaction. ... Elle organise le monde en s'organisant elle-même."

Jean PIAGET, La construction du réel chez l'enfant (1937)

5.1 Préambule : le professionnel ne peut plus « restituer » les résultats

Il n'est pas inutile ici, de rappeler que le questionnaire Mid'Adozz, conçu en 2019, se réfère à un modèle bien plus ancien. En effet, la psychologie des intérêts professionnels trouve son origine au début du XXe siècle. A cette époque Strong (1927) et Kuder (1936) sont les premiers à proposer des méthodes de mesure psychométrique des intérêts professionnels. Ils sont considérés comme les pionniers de l'évaluation des intérêts (Tréteau, 2005). Holland pour sa part, publie ses 1er travaux en 1959 (Holland, 1959).

Il ne s'agit pas ici, de faire un historique de la mesure des intérêts professionnels mais plutôt de rappeler le contexte dans lequel est née cette évaluation. En effet, le « travail » du début de l'industrialisation et de l'automatisation n'a plus grand chose à voir avec le « travail » de ce 1er quart de XXIe siècle.

Toute l'incertitude des périodes de 1ere et 2d guerre mondiale a heureusement laissé la place à une plus grande stabilité grâce à l'organisation européenne. La stabilité des trajectoires professionnelles de l'époque du « choosing a vocation » (Pearson, 1909) ne ressemble en rien aux transitions professionnelles uberisées, slashées, intérimisées de notre époque.

Tout cela pour dire que, si la mesure des intérêts reste la même car la solidité des confirmations psychométriques le prouve, la manière d'utiliser les résultats ne peut plus être identique. Ce point est essentiel car il vient éclairer celles et ceux qui, aujourd'hui, invitent à « *jeter le bébé avec l'eau du bain* ». Le questionnaire Mid'Adozz a aussi pour vocation de montrer que l'on a intérêt à s'appuyer sur un modèle ancien, qui a fait ses preuves, et à adapter l'utilisation des résultats à la posture du XXIe siècle. En l'occurrence, la posture du XXIe est celle décrite dans le cahier des charges du Conseil en évolution professionnelle.

Pour conclure sur l'usage de l'évaluation psychométrique, Bernaud et Vrignaud écrivaient déjà il y a plus de 20 ans que « *si au cours des années 1970 on a pu opposer des interventions « armées » utilisant des instruments psychométriques à des interventions éducatives d'avantages basées sur le groupe et utilisant l'auto-évaluation et/ou l'évaluation par les pairs, cette opposition s'estompe actuellement par le constat du caractère complémentaire des deux approches et leur intégration. Il en résulte qu'aujourd'hui, les tests ne peuvent pas être uniquement conçus comme des outils diagnostiques, pour asseoir une prise de décision ou résoudre un problème spécifique* » (Bernaud & Vrignaud, 1996).

Avec le questionnaire Mid'Adozz, il ne faut donc pas « restituer » les résultats mais les « partager ». Il ne faut donc pas « transmettre » les résultats d'expert à consultant mais « collaborer » dans la co-construction d'accompagnant à accompagné.

Il y a mille et une techniques pour faire ce partage de résultats et chaque professionnel pourra tout à fait imaginer et concevoir sa propre méthode. Ici, dans ce document, nous proposons une approche intitulée EPCR pour « entretien de partage collaboratif des résultats ».

La méthode EPCR reprend le principe de conjuguer l'approche idiosyncrasique et nomothétique proposée par Boy dans la « restitution dynamique » (Boy, 2005). Mais cette méthode ne reprend pas l'utilisation de 2 questionnaires différents. En effet, d'un point de vue psychométrique, 2 échelles de mesure d'une dimension du modèle RIASEC, même si elles sont composées d'items de nature

différente, sont fortement corrélées. Pointer la différence de score entre 2 outils revient donc à « jouer » sur l'erreur de mesure de chaque outil. Même si nous poursuivons le même objectif - créer une situation de dissonance - cette approche ne nous semble pas la plus pertinente pour amener le jeune à s'interroger et à produire ses propres interprétations.

Pour cela, vous qui êtes professionnel de l'accompagnement et qui souhaitez mettre en œuvre cet EPCR, vous devez tout d'abord utiliser la version spécifique du questionnaire Mid'Adozz

5.2 Objectif de la méthode EPCR

Utiliser la méthode de partage collaboratif des résultats, c'est viser 2 objectifs : un objectif opérationnel et un objectif pédagogique.

L'objectif opérationnel c'est d'identifier le profil d'intérêt du jeune accompagné afin de le guider dans les pistes d'investigation de métier. En effet, à partir des 2, ou 3 lettres RIASEC, qu'il apprécie mais également des 2, ou 3 lettres, qu'il rejette, il devient possible de faire du tri dans les pistes professionnelles envisageables. Le profil RIASEC ne donne pas, comme par magie, LE métier idéal. Mais il donne des indications sur le type d'activités que le jeune est susceptible d'apprécier.

L'objectif pédagogique c'est de développer les compétences à s'orienter du jeune. En effet, la méthode EPCR développe en particulier la compétence « Confronter ses caractéristiques personnelles à celle du métier ». Développer cette compétence nécessite un travail sur soi de la part du jeune. C'est pourquoi la passation du questionnaire seule n'est pas suffisante. C'est tout le travail d'accompagnement, et l'enchaînement des étapes de la méthode EPCR, qui va permettre de développer cette compétence à s'orienter. Cette dimension pédagogique est très importante car c'est elle qui permettra au jeune de ne plus regarder les métiers avec l'oeil du profane. Avec son profil RIASEC en tête, il sera en capacité, tout au long de sa vie, de regarder les métiers avec la grille d'analyse des types d'activités qui lui conviennent et celles qui ne lui conviennent pas. Cet objectif pédagogique de la méthode EPCR n'est donc pas un objectif ponctuel mais un développement de compétences pour toute sa vie professionnelle. Il est important de communiquer explicitement cet objectif opérationnel au jeune. Car si cela va sans dire, cela va encore mieux en le disant.

5.3 Accéder à la version spécifique « EPCR » du Mid'Adozz

A partir de la page d'accueil du site (<http://deporientation.pages-perso.free.fr>) plusieurs outils sont disponibles. Pour le questionnaire Mid'Adozz, 2 liens sont activables en cliquant sur le :

- logo (zone verte ci-dessous) : passation « classique »
- lien « EPCR » à destination des professionnels (zone bleue ci-dessous) : passation « EPCR »



Il n'y a aucune différence entre le questionnaire Mid'Adozz et la version spécifique EPCR. Et techniquement, il s'agit des mêmes pages de code. Si une évolution intervient sur le questionnaire, elle est donc réalisée une seule fois et il ne peut pas y avoir d'écart entre les 2 modes de passation. Cette précision technique est destinée à rassurer le professionnel de l'accompagnement.

La différence se situe donc à la dernière page qui contient un embranchement. S'il s'agit d'une passation classique, la dernière page affiche le profil et les résultats. Et s'il s'agit d'une passation EPCR, la page affiche la référence de la passation mais n'affiche ni le profil, ni les résultats.

En effet, il est important, dans le déroulé de la méthode que le jeune ait passé le questionnaire Mid'Adozz, mais qu'il n'ait pas vu ses résultats. Car c'est vous, professionnel de l'accompagnement, qui allez l'amener à comprendre par lui-même le modèle RIASEC et donc la compréhension de ses propres résultats.

Notons que dans la logique de cette méthode, il **ne faudrait pas** proposer le questionnaire Mid'Adozz **après** avoir déroulé la découverte progressive du modèle RIASEC. En effet, tout l'intérêt de cette méthode c'est, pour le jeune, de répondre aux items du questionnaire sans rien connaître du modèle de Holland. Dans cette situation, le jeune répond spontanément, sans avoir en tête les 6 dimensions qui pourraient alors le guider dans ses choix de réponse.

5.4 Etape 1 : la passation du questionnaire Mid'Adozz – EPCR

A ce stade, il convient de faire passer le questionnaire sans donner trop d'explication sur le modèle RIASEC. Juste expliquer qu'il s'agit d'un questionnaire où il faut donner son point de vue pour un ensemble de question qui porte sur différentes dimensions. Par contre, il faut bien insister sur la lecture des consignes (qui apparaissent en bleu en tête de question). En effet, pour que la passation soit assez dynamique, chaque page ne comporte qu'une ou deux questions maximum. La consigne change donc très souvent puisqu'à chaque dimension mesurée la consigne change et que les questions d'une même dimension sont « ventilées » sur la totalité du questionnaire.

C'est pour cette raison que la consigne générale est très courte et ne comprend qu'une seule phrase « *La seule consigne à respecter est de répondre aux questions le plus honnêtement possible, très simplement, à ton idée, comme tu es réellement et sans chercher à coller à un profil idéal.* »



Le manuel technique de validation psychométrique est disponible sur la page des ressources (ligne n°16)

Ce test est composé de différentes questions

Lisez-bien les indications qui expliquent comment répondre

On vous demande d'y répondre très simplement, à votre idée, selon vos impressions, comme vous êtes réellement, et sans chercher à coller à un profil idéal. Tout en travaillant à votre rythme..

[Commencer](#)

Pour vous assurer d'être bien en mode EPCR, vérifiez la présence de l'acronyme « EPCR » en très petit sous le logo du MidAdozz.

En fonction de votre contexte (organisation, logistique, structure, type d'activité d'accompagnement, public, etc ...) plusieurs modalités de passation sont envisageables

5.4.1 Passation à distance

Par exemple, si vous êtes coach en libéral et que vous accompagnez des ados en amont de parcoursup, on peut légitimement penser que ces jeunes sont suffisamment autonomes sur le digital. Vous pouvez leur proposer de passer le questionnaire depuis leur domicile par exemple.

Dans ce cas, il est conseillé d'envoyer un mail avec le lien suivant qui amène directement sur la première page du questionnaire

http://deporientation.pages-perso.free.fr/MidAdozz/MidAdozz_001.php?EPCR=1

Si vous choisissez cette modalité, précisez dans le mail de bien noter la référence qui apparaîtra après la validation de la passation. Vous pouvez même demander au jeune de faire un « répondre » à votre mail en ayant copier-collé cette référence. De cette façon, vous avez de bonnes garanties d'avoir la référence sous la main dès la fin de la passation. Et cette technique évite au jeune de devoir noter la référence sur un autre support au risque de le perdre.

Notez ici que plus la passation sera éloignée de votre rencontre avec le jeune et plus il aura de difficultés à réaliser la deuxième étape de la méthode : les premières impressions. En effet, cette deuxième étape est une sorte de « debriefing à chaud ». Donc si la passation remonte à plusieurs jours en arrière, le debriefing à chaud sera plus difficile.

5.4.2 Passation en présentiel autonome

Ici, la passation se fait dans vos locaux. Le jeune utilise un ordinateur de votre structure. Il répond au questionnaire de manière autonome. Et il est invité à noter la référence qui apparaît à la fin de la passation. Il s'agit de la forme de passation la plus classique. C'est aussi la passation la plus recommandée pour la méthode car elle permet un vrai « debriefing à chaud » dans l'entretien que vous aurez avec lui juste après la passation.

5.4.3 Passation en présentiel accompagné

Ici, il s'agit de faire la passation et la deuxième étape de la méthode de manière concomitante. L'expérience montre que cette modalité permet un accès aux ressentis en direct plutôt qu'à posteriori.

Dans ce cas, il s'agit d'adapter la deuxième étape pour être beaucoup plus en « observation ». Le professionnel prend note des réactions du jeune à la lecture des questions.

Notons ici qu'il est probable que tous les jeunes n'aient pas le même comportement devant le questionnaire. On peut penser que les plus extravertis n'hésiteront pas à s'exprimer alors que les plus introvertis feront une lecture intérieure des items et réagiront moins. Il est donc probable que cette modalité soit plutôt à préconiser pour des jeunes plus expressifs.

Dans ce cas, le professionnel veillera à ne pas « provoquer » les réactions mais juste à s'assurer que le jeune exprime spontanément ses ressentis à la lecture des questions.

Par exemple, il pourra demander au jeune, au démarrage du questionnaire, de lire à haute voix les questions et les propositions de réponse. Il lui demandera également, toujours au début, de ne pas hésiter à verbaliser à voix haute, ce qui lui passe par la tête à la lecture de l'écran. Ensuite, pendant la passation, le professionnel note les réactions et les ressentis et dans l'idéal, sans intervenir. Ici le professionnel peut s'aider de l'annexe 2 « Ressentis en direct » pour prendre ses notes.

Dans toutes les modalités, le professionnel s'assurera de bien récupérer la référence de la passation. Vous gardez cette référence par devers vous. Les résultats seront consultés tout à la fin de la démarche EPCR.

5.5 Etape 2 : les premières impressions

Objectif : recueillir les ressentis

Modalité : expression libre à partir d'une question ouverte

Cette étape répond à la suggestion de Savickas (1995) d'examiner la signification subjective des intérêts dans l'histoire de vie du jeune. En effet, cette signification peut être très différente de celle que le conseiller lui attribuerait.

Le professionnel va demander au jeune de s'exprimer sur son ressenti de la passation du questionnaire Mid'Adozz.

« Tu viens de répondre à un ensemble de questions qui portaient sur toi, comment tu te vois, ce que tu aimes ou n'aimes pas. Qu'as-tu pensé de ce questionnaire ? »

Proposition de relance

« y-a-t-il des questions qui t'ont marquées dans ce questionnaire ? »

si réponse affirmative : « *Lesquelles ?* » ou/et « *pourquoi ?* »

« *est-ce qu'en répondant à ce questionnaire, tu as pensé à d'autres choses ? Par exemple d'autres adjectifs pour te décrire ? Ou bien d'autres activités ou d'autres loisirs ?* »

« *en répondant aux questions, as-tu pensé à des personnes que tu connais ?* »

« *..... des copains, copines ou des personnes de ta famille, de ton entourage ... ?* »

Ici, le jeune est invité à s'exprimer sur toutes ses impressions, peut importe le contenu, voire même la forme. Il peut s'agir en effet d'impression liées à des activités, des domaines, des loisirs, de description de lui-même, de perception de lui par son entourage, etc ... et il peut s'agir aussi de réaction non verbale au questionnaire. Par exemple, se remémorer une situation vécue à la lecture d'un item, une « bouffée de colère » à la lecture d'une question, un sentiment de bonheur etc ...

Le professionnel doit garder à l'esprit que c'est à cette étape que ce type de ressenti peut être exprimé. Car progressivement, les étapes de la démarche EPCR vont cheminer vers du contenu centré sur des activités.

A la fin de cette étape, et en guise de transition vers l'étape suivante, le conseiller peut sortir la feuille des items du questionnaire (Annexe 1). Attention, il ne faut pas sortir trop tôt cette feuille. Il faut d'abord laisser un temps suffisant d'expression libre sans aucun support.

5.6 Etape 3 : la feuille des points saillants

Objectif : recueillir les ressentis

Modalité : recueillir par écrit les points saillants (Voir annexes : feuille 2)

Ensemble, le conseiller et le jeune vont compléter l'annexe 3 « **EPCR : Recueil des éléments saillants** ». Ici, le stylo est tenu soit par le professionnel, soit par le jeune accompagné. C'est au choix des 2, dans leur collaboration et leur alliance de travail, de décider qui fait le travail d'écriture.

Le professionnel va demander au jeune de revenir sur ce qu'il vient d'exprimer en essayant de « catégoriser ». Le conseiller demande au jeune de revenir sur les contenus du questionnaire. Ici, il s'agit de placer chaque contenu dans l'espace « ++ » ou « - - » selon qu'il aime ou n'aime pas. Il faut vraiment faire l'effort de se décider et éviter le plus possible les « *ça dépend* ». Dans ce cas, si le jeune ne parvient pas à se décider alors le conseiller peut lui proposer la condition supplémentaire suivante : « *imagine que ... [contenu évoqué] ... dans le contexte d'une activité professionnelle, d'un métier et pas dans un contexte de loisir ou d'occupation sur ton temps personnel* »

Le questionnaire Mid'Adozz aborde différentes dimensions sur lesquelles le jeune est invité à exprimer un positionnement. Il s'agit, pour le conseiller, d'amener progressivement le jeune à traduire la dimension et son positionnement en terme d'activités.

Par exemple, dans le choix des adjectifs, le conseiller va demander au jeune pourquoi il a choisi tel ou tel adjectif. Ce questionnement doit être conduit par le conseiller de sorte à guider vers l'expression d'activités qui vont illustrer l'adjectif.

Exemple :

C. : « *Tu as choisi l'adjectif « réfléchi ». Peux-tu m'expliquer pourquoi ?* »

J. : « *Parce que je réfléchi beaucoup, tout le temps, je ne me lance jamais « bille en tête » sans réfléchir* »

C. : « *Tu peux me donner un exemple de fois où tu as réfléchi avant de te lancer* »

J. : « *Heuu oui. Ce matin par exemple, avant de partir au lycée, j'ai repensé à ce que j'avais mis dans mon sac à dos pour être certain de ne rien oublier* »

C. : « *Il y a eu d'autres moments aujourd'hui où tu as réfléchi avant de te lancer ?* »

J. : « Oui ... pfff ... à la cantine :-) je réfléchissais tellement que je n'arrivais pas à me décider si je prenais une entrée ou pas »

C. : « C'est important, pour toi, de réfléchir ? »

J. : « Bein oui parce si non, je ferais des bêtises. Par exemple en math, si je ne réfléchissais pas avant de poser mon raisonnement ... c'est sûr je partais dans la mauvaise direction. »

C. : « Et tu aimes réfléchir ? »

J. : « Oui ... j'aime poser plein d'hypothèses et voir ce que ça pourrait donner avant d'en choisir une »

C. : « Quelles activités on pourrait trouver avec le fait de réfléchir ? »

J. : « Je ne sais pas ... quand il faut **inventer** quelque chose de nouveau ? Comme l'architecte qui **trace les plans** d'une nouvelle maison »

Pour cet échange, le conseiller « capte » l'activité « tracer des plans » et les 2 verbes « Réfléchir » et « Inventer » qu'il propose au jeune de placer dans la catégorie « ++ »

Et ainsi de suite avec l'ensemble des contenus du questionnaire Mid'Adozz. Les différentes dimensions du questionnaire Mid'Adozz sont :

- Autodéfinition ou image de soi
- Auto-estimation (aptitudes, tendances ou traits de personnalité)
- Aspirations
- Identification à un héros
- Intérêts et aversions pour différentes disciplines scolaires
- Type d'activités
- Choix et rejet d'un domaine de compétences professionnelles
- Rejet d'activités professionnelles

Il s'agira également d'enclencher des associations d'idées et de les poursuivre jusqu'à l'expression d'activités. Ici il est important de recueillir des activités « ++ » mais également des activités « - - ». En effet, le modèle RIASEC explique des proximités mais également des antagonismes entre pôle (voir indice de convergence de la feuille de profil). Par exemple, le R et le S sont sur deux pôles opposés de l'hexagone. Bien souvent une préférence pour le R est accompagnée d'un rejet pour le S et vice versa. L'identification d'activités « - - » est donc tout aussi importante que l'identification des activités « ++ ».

Les verbes sont soit « captés » directement dans l'échange (comme l'exemple ci-dessus) soit, extraits des activités et recopiés de la même façon dans la rubrique « verbes » de la feuille et répartis, de la même façon, entre « + + » et « - - ». Ici, il ne faut surtout pas censurer le jeune. S'il exprime des verbes, en dehors d'une activité, le verbe sera noté sur la feuille. Ce qui est recherché ici, n'est pas la concordance entre activité et verbes mais plutôt le type d'activité et le type de verbe.

Le recueil de ressentis doit permettre, au terme de l'EPCR, de faire un parallèle avec les résultats au questionnaire Mid'Adozz. Il doit donc être « suffisant ». C'est à dire qu'il doit comporter au minimum une dizaine d'activités et au moins autant de verbes. En deçà, le recueil est trop pauvre et ne permet pas un travail d'appropriation solide du modèle RIASEC.

5.7 Etape 4 : le tri des cartes de profil

Objectif : découvrir le modèle RIASEC

Modalité : cartes de partage des profils RIASEC (Voir annexe 4 et 5)

Le document « Cartes de partage des profils RIASEC » est imprimé en recto-verso et découpé selon les 6 cartes. Si le professionnel le souhaite, il peut soit l'imprimer sur du papier au grammage plus fort que 80grs, soit coller les cartes sur de la cartoline pour en faire un jeu réutilisable sans crainte de déchirure.

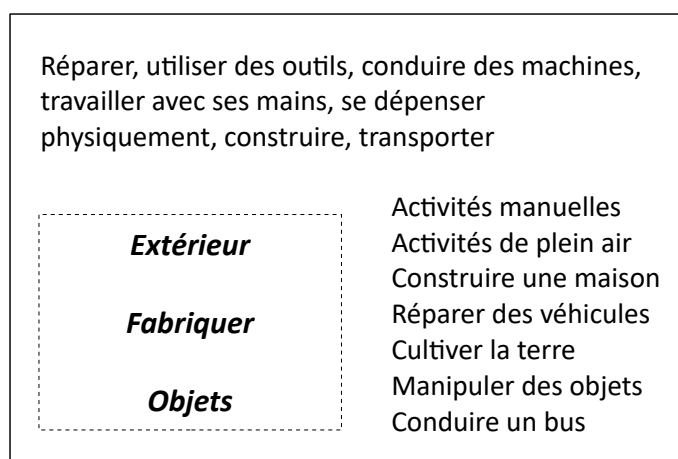
Le professionnel dépose devant lui, les 6 cartes en prenant bien soin de mettre le côté « REALISTE », « INVESTIGATEUR », « ARTISTE », etc ... sur le dos de la carte plaqué sur le bureau. En effet, à ce stade le jeune ne doit pas voir les intitulés des 6 profils. Les cartes sont mélangées et ne sont pas disposées dans l'ordre RIASEC.

Le professionnel demande au jeune de lire les cartes et de désigner celle dont il se sent le plus proche. A ce stade, les termes présentés sur les cartes doivent faire écho à ce que le jeune a exprimé dans les 2 étapes précédentes. Il est donc important de bien réaliser les 2 étapes précédentes sans précipiter la sortie de ces cartes. En effet, n'oublions jamais que « *rien n'est acquis s'il n'est pas compris* ». Cela veut dire que c'est le temps passé à échanger sur les activités et les verbes des 2 étapes précédentes qui va permettre au jeune de reconnaître la carte qui lui est la plus familière.

Le professionnel pourrait être tenté de sortir immédiatement les cartes car c'est un support ludique. Mais faire cela, en zappant les 2 premières étapes, revient à demander au jeune de se conformer à un modèle, celui des cartes. Les 2 premières étapes ont justement pour intérêt d'amener le jeune à d'abord partager son propre référentiel, sa propre manière de donner du sens, pour ensuite comparer sa propre représentation à un existant observé dans l'ensemble de la population.

Les cartes sont construites en 3 zones :

- en haut : des verbes habituellement associés au profil
- en bas à droite : des activités appréciées par le profil
- en bas à gauche : 3 termes pour une lecture synthétique du profil



Les cartes sont conçues pour convenir à une approche analytique ou une approche globale, selon la préférence du jeune. Ainsi chaque jeune devrait pouvoir se retrouver dans la lecture de ces cartes. Certains jeunes commenceront par les 3 mots (global) et d'autres commenceront par le détail (les activités). Si vous utilisez par ailleurs, la typologie de Jung, cela correspond à la dimension sensation – intuition : S - N

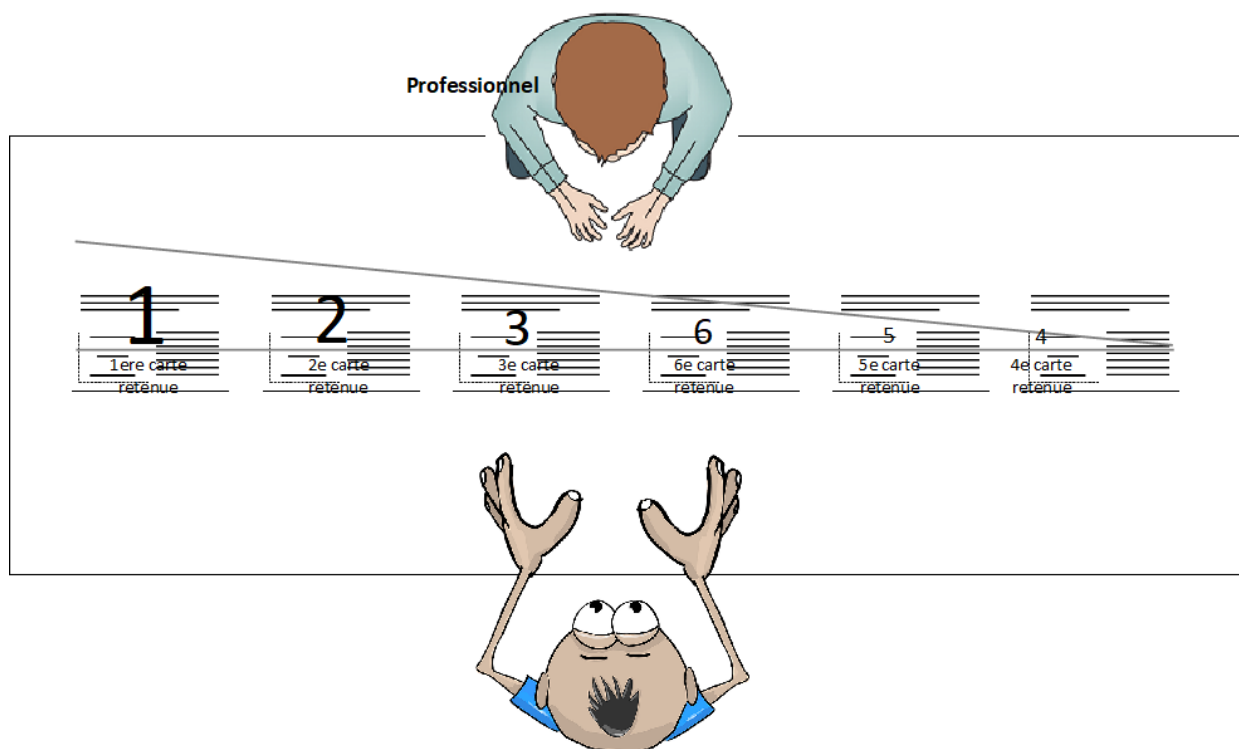
Après avoir désigné la carte qui, de son point de vue est la plus proche de la description qui lui ressemble le plus, le professionnel prend cette carte. Toujours en prenant soin de ne pas montrer le dos de la carte, il va la placer au dessus tout à gauche, par rapport au jeune qui se trouve en face de lui.

Le professionnel invite ensuite le jeune à désigner, parmi les 5 cartes restantes, celle dans laquelle il se reconnaît le plus. Et ainsi de suite jusqu'à avoir ordonné les 3 premières cartes. Le professionnel place les 3 cartes dans l'ordre décroissant d'intérêt en face du jeune.

Pour les 3 cartes restantes, le travail va se faire en sens inverse. En effet, les 3 profils les plus proches, du point de vue du jeune, viennent d'être choisis. Les 3 profils restants risquent d'être difficiles à départager. Et le jeune risque de ne plus savoir à quel critère se tenir pour les distinguer. Le professionnel va alors lui proposer de désigner la carte qui lui semble la plus étrangère à ce qu'il pense être. La carte désignée en 4ème choix sera la numéro 6, la toute dernière dans l'alignement des 3 précédentes mais en prenant soin de laisser suffisamment d'espace entre la carte 3 et la carte 4 pour placer les 2 cartes restantes. Il place ce 4ème choix de carte le plus à droite par rapport au jeune.

Le professionnel demande alors au jeune de compléter la série en plaçant les 2 cartes restantes sur les emplacements 4 et 5 de sorte que les 6 cartes soient disposées de celle qui lui correspond le plus à celle qui lui est la plus étrangère.

Cette étape peut paraître un peu complexe pour le professionnel qui l'anime. C'est pourquoi vous trouvez dans les annexes à ce manuel un schéma en 3 temps : la situation de départ, la situation intermédiaire (le choix de la 4e carte) et la situation finale. En fait, après l'avoir animée une ou deux fois seulement, le principe du classement est très vite intégré par le professionnel.



Annexe 3 : déroulement du tri des cartes : la situation finale

5.8 Etape 5 : le rapprochement cartes / éléments saillants

Objectif : rapprochement du sens du jeune et du modèle RIASEC

Modalité : cartes de partage des profils RIASEC + recueil des points saillants

A l'aide d'un surligneur, le professionnel et le jeune vont repérer sur la feuille de recueil des éléments saillants, (Annexe 3) les verbes qui correspondent. Il s'agit ici de repérer les verbes écrits sur la feuille que l'on retrouve dans les cartes de profil, alignées de gauche à droite dans l'ordre de préférence décroissante du jeune.

Et ils font de même pour les activités. Ici, il ne faut pas s'en tenir rigoureusement aux termes utilisés. Evidemment le jeune peut avoir utilisé des synonymes des termes des cartes. A ce stade, il est fort probable que le plus grand nombre des verbes de la feuille se retrouve sur la carte placée en position N°1 (tout à la gauche du jeune).

A la fin de cette comparaison et reconnaissance, le professionnel retourne la carte qui contient le plus de termes communs avec la feuille de recueil des éléments saillants. S'il s'agit de la carte placée en position 1, le jeune a bien perçu la description des types RIASEC et il a bien su identifier les caractéristiques qui lui correspondent.

Si ce n'est pas le cas, le professionnel et le jeune chercheront à comprendre pourquoi ce n'est pas la carte placée en position 1 que l'on retrouve le plus dans la feuille de recueil des ressentis. Attention ici, il convient de laisser l'initiative au jeune de décider si il souhaite, ou non, ré-agencer les cartes. S'il y a conflit entre le choix de la carte placée en position 1 et les verbes et activités de la feuille, le

professionnel peut utiliser la colonne de la feuille (à droite). Il s'agit d'écrire la lettre R, I, A, S, E ou C correspond à chaque verbe. Il est ensuite facile, visuellement, de compter le nombre de lettre RIASEC correspondant aux verbes et activités de la feuille pour identifier les lettres qui reviennent en plus grand nombre.

3 EPCR : Recueil des éléments saillants

Mes Intérêts D'Ado

- MiD'Adozz -



Impressions	
++ Dessiner des plans (inventer) Concevoir un objet connecté Soigner des animaux Observer le comportement des animaux Jouer de la guitare Donner un cours de math Résoudre des équations mathématiques Comprendre la synthèse de l'amidon en chimie Analyser des enquêtes d'opinions (IPSOS)	I 5 S 3 A 1
-- Vendre des voitures	E

A la fin de cette étape, le jeune devrait avoir bien compris la description des profils RIASEC ainsi que leur agencement. C'est à dire l'assemblage des cartes en position 1 et 2. Mais également pourquoi les autres cartes, notamment les 5 et 6, sont « rejetées » à l'autre extrémité (cf activités et verbes « - - »)

A ce stade, le jeune a découvert son profil RIASEC grâce à l'accompagnement et au travail collaboratif avec le professionnel.

5.9 Etape 6 : la passation Mid'Adozz

Objectif : confrontation des résultats du questionnaire avec la démarche de découverte collaborative

Modalité : découverte des résultats la la passation du questionnaire Mid'Adozz

Pour lire une passation à partir de sa référence, vous ouvrez la page de lecture d'une passation à partir de la page d'accueil du site <http://deporientation.pages-perso.free.fr> :



Cette page vous donne accès à l'ensemble des outils de lecture d'une passation d'un questionnaire du site. Vous choisissez « Mid'Adozz : lire une passation à partir de la référence » puis vous saisissez la référence dans la zone de texte et cliquez sur le bouton « Lire »

RIASECFlash : lire une passation à partir de la référence

Mid'Adozz : lire une passation à partir de la référence

Vous obtenez alors la feuille de profil identique à celle du Mid'Adozz classique. Une très légère différence néanmoins avec la feuille de profil classique : sur la feuille de profil EPCR, vous trouvez une ligne supplémentaire, tout en haut, qui vous redonne le genre et l'âge du jeune, renseignés au moment de la passation. Cela vous permet de vous assurer que vous visualisez la bonne passation :



Le manuel technique de validation psychométrique est disponible sur la page des ressources (ligne n°16)

Identifiant de passation : NFM1786508906 - Date : 12-08-2026 06:28:26- Durée : 13776secondes

Genre : Autre - Age : 20 ans

Ici, plusieurs situations peuvent se présenter. Evidemment celle où les résultats au questionnaire Mid'Adozz correspondent au RIASEC majeur et mineur, identifiés dans la démarche collaborative. Mais également la situation où les résultats ne convergent pas. Dans un cas comme dans l'autre, y compris dans les situations intermédiaires où une seule lettre correspond, il convient de faire s'exprimer le jeune sur sa perception des correspondances ou des différences.

Ici, le professionnel peut utiliser la valeur de l'indice de différenciation et l'indice de convergence pour aider le jeune à mieux comprendre pourquoi il y a, ou pas, similarité des résultats entre la passation du questionnaire et la démarche EPCR.

Ces deux indices se trouvent sur la feuille de profil, juste au dessus du tableau des scores bruts et étalonnés :

RIASEC majeur : SOCIAL - RIASEC mineur : ARTISTIQUE

Vos 2 pôles les moins marqués :

INVESTIGATEUR - CONVENTIONNEL

La valeur de différenciation de votre profil: 3.5 (étalonnage : 2)

Valeur de consistance de votre profil : FORTE

Dimensions	Réaliste	Investigateur	Artiste	Social	Entreprenant	Conventionnel
Scores bruts	8	6	10	11	7	6
Scores étalonnés	7	5	6	4	4	4

Ici, l'indice de différenciation est de 3.5 avec un étalonnage de 2. C'est donc un étalonnage faible qui montre que le jeune n'est pas très au clair sur ses intérêts.

L'objectif dans cette 6e et dernière étape est d'aider le jeune à être au clair avec ses intérêts. Attention, il ne s'agit pas d'imposer les résultats du questionnaire Mid'Adozz en considérant qu'il s'agit d'une référence. Il s'agit d'accompagner le jeune dans la compréhension de ses résultats et du pourquoi il y a convergence ou divergence. Et au final de stabiliser les 2 premières lettres selon son point de vue argumenté.

La valeur des 2 indices est très utile car elle permet d'identifier les profils « plats ». C'est à dire les profils de réponse où le jeune n'a pas su bien se positionner sur les échelles du questionnaire. Dans ce cas, c'est assez logique que le jeune hésite également au cours de l'entretien. Ce sont tous ces éléments qui vont éclairer le professionnel pour qu'il puisse mener un accompagnement à haute valeur ajoutée.

Ici, toutes les techniques habituelles d'entretien d'accompagnement en orientation professionnelle peuvent être utilisées.

Par exemple, le professionnel peut amener le jeune à s'exprimer sur ses intérêts dans différents contextes : au travail, à la maison, dans les loisirs, avec ses amis, etc ...

En effet, dans le cadre d'un accompagnement à l'orientation scolaire, le contexte qui est visé concerne un métier, donc un milieu professionnel. Il est donc important de s'assurer que le jeune situe bien son profil RIASEC dans un futur contexte professionnel.

Peut être qu'au cours de la découverte collaborative, le jeune a élargi ses réponses à un contexte plus général. Ou, au contraire, peut être que dans la réponse au questionnaire, le jeune a pensé « en général ».

Dans ce cas il sera intéressant d'identifier les différents contextes et les différences d'intérêts suivant ces contextes. En effet, être au clair avec ses propres intérêts en distinguant ceux qui relèvent du futur champ professionnel et ceux qui sont plutôt dans la sphère personnelle est essentiel pour prendre les bonnes décisions d'orientation.

Ici, c'est au professionnel de l'accompagnement de savoir détecter tous ces éléments en amenant le jeune à les évoquer.

Evidemment, toute autre piste d'éclairage permettant de comprendre les différences ou les convergence de résultats doivent être explorées. C'est cette exploration qui fait la richesse et la plus-value du travail d'accompagnement du conseil à l'évolution professionnelle. Et à ce jour, aucune machine n'est en capacité de remplacer cet accompagnement.

5.10 Imprimer le profil Mid'Adozz

Vous pouvez imprimer la feuille de profil du questionnaire Mid'Adozz et y adjoindre le tableau ci-dessous, tiré de la thèse d'O. Dulu (2014). Ce tableau reprend de manière synthétique les grandes caractéristiques des 6 types du modèle RIASEC. Ce document sera remis au jeune.

Pour imprimer la feuille de profil, vous pouvez soit :

- faire un clic droit sur le fond de la page (pas sur les images ou sur le radar) puis « imprimer »
- appuyer simultanément sur les touches « Ctrl » + « p » du clavier
- choisir ensuite la destination : votre imprimante ou « Enregistrer au format PDF »

Si vous choisissez d'enregistrer le profil au format PDF, vous pouvez ensuite envoyer ce profil par mail. La feuille des points saillants est une trace écrite que vous pouvez donner également. Cette trace l'aidera, plus tard, à se rappeler comment il en est arrivé à son profil RIASEC.

Mes Intérêts D'Ado - MiD'Adozz -



Identifiant de passation : 1556552868 - Date : 29-04-2019 17:47:48 - Durée : 442 secondes
Genre : Garçon - Age : 17 ans

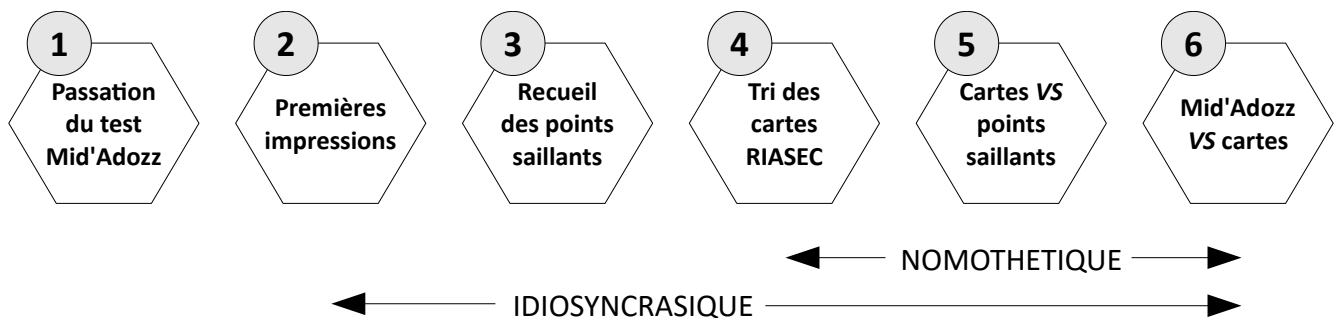
Radar RIASEC

■ Scores bruts ■ Scores étalonnés



Retour	Alt+Gauche
Avancer	Alt+Droite
Actualiser	Ctrl+R
Enregistrer sous...	Ctrl+S
Imprimer...	Ctrl+P
Caster...	
Traduire en français	

5.11 Résumé schématique de la méthode EPCR



Les 6 étapes de la méthode EPCR mêlent les approches idiosyncrasique et nomothétique dans une progression pédagogique. L'étape 1 de passation du questionnaire Mid'Adozz n'est pas simplement une récolte de données via les réponses aux questions. Elle doit être vue comme le début de la mise en réflexivité du jeune. En effet, le questionnaire Mid'Adozz propose au jeune de réfléchir à différentes dimensions le concernant. L'étape 2 poursuit cette dynamique en demandant au jeune de revenir sur son vécu de cette mise en réflexivité. Le conseiller va demander au jeune d'exprimer à voix haute ce qu'il a vécu de manière intériorisé pendant la passation. L'étape 3 transforme les premières impressions en activités et verbes qui seront ensuite catégorisés en « appréciés » ou « rejetés ». La feuille des points saillants renseignée à la fin de l'étape 3 devient une sorte de référentiel idiosyncrasique propre au jeune. L'étape 4 propose un référentiel pré-construit au jeune et lui demande de l'ordonner à son image. A cette étape, les contenus des cartes font écho aux activités et verbes de la feuille des points saillants et aident le jeune à organiser les cartes par ordre de préférence décroissante. L'étape 5 consiste à rapprocher le contenu de la feuille des points saillants avec le contenu des cartes. En faisant cet exercice, le jeune compare son référentiel à celui proposé par J. Holland à travers le RIASEC. Il stabilise l'ordre des 6 lettres telles qu'elles lui apparaissent correspondre à son référentiel. La dernière étape, en comparant l'ordre des lettres tel qu'il est donné par le résultat au questionnaire Mid'Adozz et l'ordre des cartes permet de garantir que rien n'a été oublié dans la mise en réflexivité. Attention, il ne s'agit pas d'imposer le résultat au questionnaire mais de vérifier la convergence entre l'ordre des cartes et l'ordre des lettres du Mid'Adozz. Si les 6 lettres sont rigoureusement dans le même ordre, c'est parfait. Mais si des différences apparaissent alors cela veut dire que tout n'a pas été exploré dans la mise en réflexivité et qu'il reste des dimensions à « explorer » plus en profondeur.

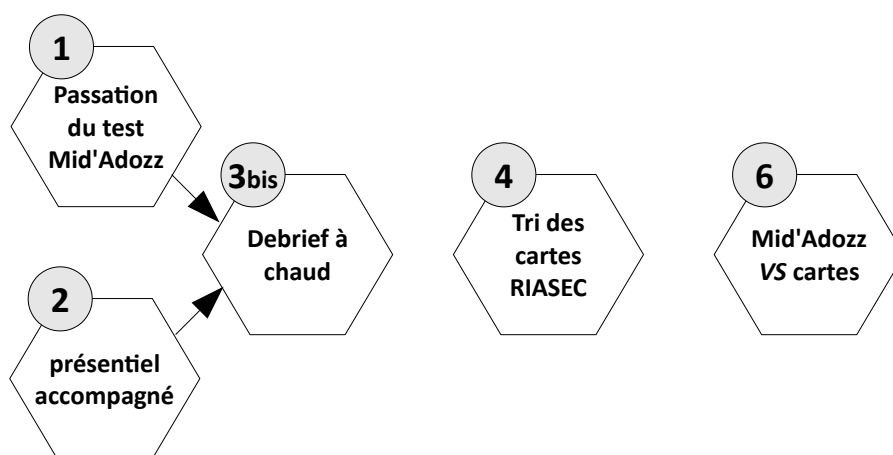
L'expérience montre que les différences sont très rarement de grandes différences. En effet, dans la majorité des cas ce sont, par exemple les lettres 1 et 2, ou bien 2 et 3, qui sont inversées. A ce stade, il est très important de ne pas imposer le résultat Mid'Adozz. Le conseiller doit accompagner le jeune

dans la découverte de l'explication de la différence. Cette explication, du point de vue du jeune, permettra de stabiliser définitivement l'ordre des lettres qui lui semble le mieux le décrire.

C'est tout le temps passé par le conseiller à inviter le jeune à réfléchir et expliquer ses choix qui construit cette réflexivité. Et c'est cette réflexivité qui ancre la compréhension de son propre fonctionnement en termes d'intérêts chez le jeune.

6 Méthode EPCR « light »

L'expérience nous montre qu'avec certains jeunes, il est difficile de maintenir une attention suffisante permettant le déroulé complet de la méthode. Dans ce cas, il convient d'adapter son accompagnement et donc le déroulé de la méthode EPCR. La mise en réflexivité sera immanquablement impactée et donc l'objectif pédagogique de la méthode amoindri. Mais il faut voir le verre à moitié plein et se dire qu'à minima, l'objectif opérationnel de la méthode sera atteint.



Le conseiller fera une passation en modalité « présentiel accompagné ». Le conseiller s'assure de bien prendre en note toutes les verbalisations du jeune. Il s'aide pour cela de l'annexe 2 « EPCR : ressentis en direct ». Le conseiller prend ses notes en ayant en tête l'objectif de recueillir l'équivalent des activités et verbes « + + » mais aussi « - - ».

Après la fin de la passation de Mid'Adozz, le conseiller et le jeune vont débriefer à chaud. C'est à dire qu'ils vont, à partir des notes du conseiller (support annexe 2), s'assurer qu'ils sont d'accord sur la valence des expressions. Le conseiller va alors surligner en vert les éléments positifs (appréciés) et surligner en rouge les éléments à valence négative (rejetés).

Ensuite c'est l'étape de tri des cartes. L'expérience montre que cette activité, par son côté ludique, est très appréciée des jeunes. Ici, pendant que le jeune positionne les cartes, le conseiller fait le lien avec le support (annexe 2) et les mots surlignés en vert et rouge.

Enfin, la dernière étape consiste à confronter le tri des cartes avec le résultat Mid'Adozz.

En résumé : par rapport à l'EPCR complète, l'étape 2 est réalisée concomitamment à la passation de Mid'Adozz. L'étape 3 est remplacée par un « debrief à chaud » beaucoup plus rapide et demandant moins d'effort. L'étape 5 est supprimée.

Dom. Holland	Données générale	Environnement	Activités types	Points forts	Métiers	Caractéristiques
Réaliste	Le besoin de toucher les choses, l'engagement physique	Environnement simple et naturel. Il est caractérisé par son sens pratique, à le goût des résultats tangibles et des gestes concrets. Adroit de ses mains, il aime manier des outils ou conduire des « machines ». Il a de l'endurance physique et/ou de la dextérité manuelle. Il aime obtenir des résultats concrets et travaille avec régularité	Réparer, utiliser des outils, conduire des machines, travailler avec ses mains, se dépenser physiquement	Modestie, franchise, efficacité dans le travail, autonome, gestion efficace du temps, capacité à trouver des solutions concrètes à des problèmes	Ingénieur technique, conducteur d'autobus, militaire, sportif, agriculteur	Sens pratique, aventureux, capacités mécaniques, peu à l'aise dans les rapports sociaux, peu d'intérêt pour la nouveauté
Investigateur	Le besoin de comprendre, la rigueur intellectuelle	Privilégie les activités intellectuelles, notamment d'ordre scientifique, à l'action. Il aime analyser, observer, expérimenter pour comprendre les phénomènes qui l'entourent. Il est guidé par le besoin de comprendre et d'accroître ses connaissances. Il apprécie la stimulation intellectuelle, notamment par l'apprentissage. Il est peu intéressé par les relations interpersonnelles	Résoudre des problèmes, conduire des recherches, analyser des données, travailler de façon autonome	Esprit critique, synthétique, d'analyse, indépendant, méthodique, curieux, rigoureux	Informaticien, biologiste, médecin, mathématicien, sociologue	Capacités à susciter un questionnement, à programmer des projets complexes, aptitudes scientifiques, difficulté à manager, à prendre des décisions concrètes et à s'intéresser aux réalisations pratiques
Artiste	L'expression de soi, le goût du changement	L'artiste s'oppose au type conventionnel. Il est avant tout quelqu'un qui a besoin de s'exprimer dans ce qu'il fait. Il est souvent attiré par des activités à caractère artistique mais peut exercer sa créativité dans tout autre domaine. Il éprouve une aversion pour les tâches trop systématiques et contraignantes. Il apprécie le changement dans son travail et s'adapte facilement à de nouvelles conditions	Jouer un rôle, décorer, créer, imaginer, écrire, s'exprimer	Indépendant, sensible, intuitif, idéaliste, créatif, original, anticipateur	Chargé de communication, relations publiques, publicitaire, journaliste, musicien, professeur d'arts	Fort enthousiasme face à des activités nouvelles et attirantes, impulsif, travaillera plus facilement dans des environnements flexibles ou peu contraignants, peu pratique et peu diplomate, présente parfois des difficultés à s'intégrer dans une équipe
Social	Le désir de communiquer, le travail en équipe	Le social est celui qui s'éloigne le plus du type réaliste. Il recherche les contacts avec les autres pour les conseiller, les informer, les aider... ce qui le prédispose à des activités à vocation sociale ou de communication. Leader et populaire, il aime être au centre des activités et est peu enclin aux activités à caractère administratif. Il est à l'aise dans un environnement chaleureux et participatif qui satisfait son besoin d'appartenance	Enseigner, conseiller, aider, informer, rencontrer des personnes	Généreux, tolérant, responsable, accueillant, bonne éloquence verbale, idéaliste, coopératif, disponible, diplomate.	Le désir de communiquer, le travail en équipe	Doué pour les relations humaines, il se mobilise aisément, bonne intelligence des situations sociales, difficulté à trancher par souci de « blesser », manque de rigueur avec les chiffres et les budgets à gérer
Entreprenant	Le besoin de pouvoir, la force de conviction	Aime prendre des initiatives et exercer une influence sur les autres par son pouvoir de persuasion et son sens de l'organisation. Réactif, il est à l'aise dans les situations qui réclament de la rapidité de décision et de la combativité. Il lui faut relever des challenges à la mesure de son ambition. Il a le goût des relations d'affaires et les activités commerciales. Il est apte à diriger les autres, à prendre des décisions, à réaliser des projets d'envergure.	Vendre, gagner de l'argent, faire de la politique, diriger, décider, convaincre, persuader	Energique, aptitude à prendre des risques, fin stratège, populaire en étant souvent leader, expression aisée, persuasif, persévérant, extraverti	Directeur général, responsable marketing, agent immobilier, gérant de PME, homme politique	Convaincant, compétitif, besoin d'activités, goût de l'argent, esprit aventureux, parfois autoritaire, difficulté à avoir une vue à long terme, il a tendance à parfois trop se précipiter
Conventionnel	L'efficacité dans les structures, le goût du travail bien fait	Apprécie les environnements stables et structurés. D'une grande conscience professionnelle, il aime le travail bien fait, l'exactitude et la rapidité d'exécution. Il a le sens des chiffres, apprécie les activités de gestion. Il apparaît soit comme un bon exécutant soit comme un réalisateur systématique et méthodique et exige des directives claires. Il attribue de la valeur à la réussite matérielle et sociale	Organiser, vérifier, classer, rédiger des notes, gérer	Conscientieux, calme, méthodique, de confiance, soucieux du travail de qualité, impliqué professionnellement, persévérant, rigoureux, ordonné, minutieux, loyal	Comptable, statisticien, banquier, agent des impôts	Prudent, difficulté à innover, à remettre en cause le savoir acquis, laisse transparaître une certaine résistance au changement, respectueux des hiérarchies, peu imaginatif

Tableau 1 : Répartition des types de Holland par activités, métiers et environnement (Tiré de DULU, 2014)

7 Bibliographie

Bernaudo, J.-L. et Vrignaud, P. (1996). Restitution de questionnaire d'intérêts et conseil en carrière : Une revue des méthodes et de leurs effets. *Revue européenne de psychologie appliquée*, 46, 109-120.

Bernier, J.J., Pietrulewicz, B. (1997). *La psychométrie, traité de mesure appliquée*. Montréal : Gaëtan Morin éditeur.

Boy, T. (2005). Ni pour, ni contre les tests en bilan d'orientation, bien au contraire. *Pratiques psychologiques*, 11(3), 249-264.

Cornillon, P.-A., Guyader, A., Husson, F., Jégou, N., Josse, J., Kloeareg, M., Matzner-Løber, E. and Rouvière, L. (2012). *Statistiques avec R. - 3e édition revue et augmentée*. Presses Universitaires de Rennes, 2012

Cronbach, Lee J. (2004). My current thoughts on coefficient alpha and successor procedures. *Educational and psychological measurement*, 64-3, 391-418.

Demangeon, M., (1984). *Intérêts, valeurs, personnalité en classe de terminale*. Paris : INETOP.

Dickes et al., (1994). *La Psychométrie*. Paris : Presse Universitaires de France

Dulu, O. (2014). *Approche structurale de la compétence à s'orienter. Proposition d'un modèle général, hiérarchique, dynamique et multivarié*. Thèse. Cnam

Dupont, J.B. (1979). *Inventaire personnelle de J.L. Holland : Manuel IPH-C*. Issy-les Moulineaux : EAP Editions Scientifiques et psychologiques.

Holland, J.L. (1959). A theory of vocational choice. *Journal of Counseling Psychology*, 6, 35-45.

Kuder, G. F. (1936). *Manual to the Kuder Preference Record*. Chicago : Science Research Associates.

Laveault, D., Gregoire J., (2012). *Introduction Aux Théories Des Tests En Sciences Humaines*. Bruxelles : [de Boeck Université](#) .

Parsons, F. (1909). *Choosing a vocation*. Boston : Houghton Mifflin.

SAVICKAS, M.L. (1995). Examining the personal meaning of inventoried interests during career counselling. *Journal of Career Assessment*, 3, 188-201.

Strong, E. K., Jr. (1927). *Strong Vocational Interest Blank, Manual*. Stanford, CA : Stanford University Press.

Tétreau, B. (2005). *L'ESSOR D'UNE PSYCHOLOGIE DES INTÉRÊTS PROFESSIONNELS*. *Carrierologie* (http://www.carrierologie.uqam.ca/volume10_1-2/05_essor/05_essor.pdf)

Vrignaud, P., Bernaudo, J.L. (2005). *L'évaluation des intérêts professionnels*. Mardaga, Sprimont (Belgique)

8 Lectures conseillées

Gaudron, J.P., (1999). La psychométrie assistée par ordinateur : problématiques en question et perspectives de recherches. *L'Orientation Scolaire et Professionnelle*, 28, 1, 31-62.

Loss, I., Farchy, I., (2003). Les questionnaires d'intérêts. Actualité de la formation permanente, 186, 52-57.

Meijer, Rob R. (2001). Nouveaux développements dans le domaine du testing informatisé. Psychologie Française, 46-3, 221-230.

Vrignaud, P. (1996). Les tests au XXI^e siècle. Que peut-on attendre des évolutions méthodologiques et technologiques dans le domaine de l'évaluation psychologique des personnes ? Pratiques Psychologiques, 4, 5-27.

Vrignaud, P., Castro, D., Mogenet, J.L., (2000). Recommandations internationales sur l'utilisation des tests. Pratiques Psychologiques, Numéro Spécial hors série.

ANNEXES

Liste des annexes

1

EPCR : Items du questionnaire Mid'Adozz

2

EPCR : Ressentis en direct

3

EPCR : Recueil des éléments saillants

4

EPCR : cartes de partage des profils RIASEC

Version : recto-verso sens identique (en fonction de l'impression recto verso de votre imprimante)

4_{bis}

EPCR : cartes de partage des profils RIASEC

Version : recto-verso sens miroir droite – gauche (en fonction de l'impression recto verso de votre imprimante)

5

EPCR : tri des cartes de partage des profils RIASEC



EPCR : Items du questionnaire Mid'Adozz

Mes Intérêts D'Ado

- MiD'Adozz -



ADJECTIFS

- | | | |
|--------------------------------------|--|---|
| ☐ réfléchi | ☐ adroit | ☐ méthodique |
| ☐ original | ☐ compréhensif | ☐ précis |
| ☐ vaillant | ☐ ambitieux | ☐ intelligent |
| ☐ volontaire | ☐ idéaliste | ☐ autoritaire |
| ☐ travailleur | ☐ capable | ☐ sociable |
| ☐ rêveur | ☐ amical | ☐ logique |
| ☐ persévérant | ☐ organisé | ☐ énergique |
| ☐ vigoureux | ☐ ingénieux | ☐ imaginatif |
| ☐ coopératif | ☐ actif | ☐ rapide |
| ☐ responsable | ☐ consciencieux | ☐ sincère |
| ☐ secourable | ☐ artiste | ☐ individualiste |
| ☐ sérieux | ☐ habile | ☐ poli |

Assez bien

Un peu

Pas vraiment

Pas du tout



- J'ai tendance à être distrait
- J'ai des aptitudes artistiques
- J'ai des aptitudes aux travaux administratifs
- J'ai des aptitudes à la recherche scientifique
- J'ai des aptitudes à comprendre les autres
- J'aime beaucoup les traditions d'autrefois
- J'ai des aptitudes à coopérer avec les autres
- J'ai des capacités d'expression (écrite, corporelle)
- J'ai des aptitudes scientifiques
- J'ai des aptitudes à travailler avec ordre, soin et méthode
- J'ai des aptitudes à diriger les autres
- J'ai tendance à aider autrui
- J'ai des aptitudes aux mathématiques
- J'ai confiance en moi
- Je m'y connais en mécanique (auto, moto, scooter, vélo, trottinette, etc ...)
- J'ai des aptitudes à la créativité (trouver des solutions originales)
- Je suis un meneur de groupe
- J'ai des aptitudes à me comprendre

Essentiel

Très important

Assez important

Peu important



être heureux et satisfait
 Inventer ou développer un dispositif ou un produit utile
 aider les personnes en difficulté
 apporter à la science une contribution technique
 devenir une référence dans mon domaine
 devenir un athlète hors pair
 assumer un rôle dirigeant dans la société
 avoir une grande culture générale
 être influent dans la société
 respecter strictement les règles établies
 apporter ma contribution théorique à la science
 être capable d'écrire de la bonne littérature (romans, nouvelles, poèmes, etc.)
 devenir un chef d'entreprise ou un grand commercial
 abattre beaucoup de travail
 contribuer au bien-être de l'humanité
 réaliser une belle oeuvre d'art (peintre, sculpture, décoration, etc.)
 devenir un musicien accompli (soliste ou compositeur)
 avoir beaucoup d'amis

Indique la catégorie de personnes que tu trouves la plus sympathique dans la colonne de droite et la catégorie que tu trouves la moins sympathique dans la colonne de gauche

Moins sympathiques

Personnes

Plus sympathiques

☐

les bricoleurs

☐☐

les personnes qui perpétuent les traditions du passé

☐☐

celles ou ceux qui ne suivent pas les règles

☐☐

les personnes qui parlent peu

☐☐

celles ou ceux qui ont le contact facile

☐☐

les personnes qui prennent le commandement

☐

Parmi les 12 personnalités suivantes, indique celle dont l'exemple te stimulerait le plus

- ☐ L'abbé Pierre (pasteur)
- ☐ Daniel Baal (dirigeant de banque)
- ☐ Dominique Chapatte (expert en mécanique automobile-turbo)
- ☐ Xavier Niel (Business man dans la French Tech)
- ☐ Marie Curie (chercheuse scientifique)
- ☐ André Michelin (inventeur du pneu radial)
- ☐ Antoine de St Exupery (écrivain, peintre)
- ☐ Éric Dupond-Moretti (grand avocat)
- ☐ Banksy (Street artiste mondialement reconnu)
- ☐ Pascal Demurger (dirigeant d'assurance)
- ☐ Michel Cymes (médecin)
- ☐ Cédric Villani (Prix Nobel de Mathématique)

Mes Intérêts D'Ado

- MiD'Adozz -



Indique la matière que tu préfères le plus dans la colonne de droite et la matière que tu aimes le moins dans la colonne de gauche
J'aime le moins

J'aime le moins	Matières	J'aime le plus
☐	La comptabilité / gestion	☐
☐	La Physique-Chimie	☐
☐	Les travaux manuels, la technologie	☐
☐	L'histoire contemporaine, l'économie	☐
☐	Le social, la santé, le secourisme	☐
☐	Les Arts plastiques et la musique	☐

Indique l'activité qui te plaît le plus dans la colonne de droite et l'activité qui te plaît le moins dans la colonne de gauche

Me plaît le moins	Matières	Me plaît le plus
☐	faire du business pour gagner de l'argent	☐
☐	animer des activités avec de jeunes enfants	☐
☐	fabriquer des objets	☐
☐	dessiner des logos pour des marques	☐
☐	tenir la comptabilité d'un petit commerce	☐
☐	faire du travail de recherche scientifique	☐

OUI, souvent

OUI, occasionnellement

NON

☐
☐
☐

J'ai déjà été ou je suis chef de classe et j'aime ça
 J'ai déjà obtenu des mentions ou des prix à l'école
 J'ai déjà eu l'occasion de d'organiser, planifier, rédiger des documents administratifs et j'aime ça
 J'ai déjà gardé un bébé et/ou aidé des personnes âgées et/ou accueilli et informé des participants à une manifestation et j'aime ça
 J'ai déjà obtenu des médailles et/ou de bons classements lors de compétitions sportives
 On m'a déjà dit que j'avais des "talents" artistiques, littéraires ou musicaux.

2

EPCR : Ressentis en direct

Mes Intérêts D'Ado

- MiD'Adozz -



Pour chacune des propositions suivantes, choisis l'appréciation qui correspond à ce que tu penses de toi

Page 1		
1	J'ai tendance à être distrait	
2	J'ai des aptitudes artistiques	
3	J'ai des aptitudes aux travaux administratifs	
4	J'ai des aptitudes à la recherche scientifique	
5	J'ai des aptitudes à comprendre les autres	

Choisis 2 **adjectifs** qui te ressemblent le plus tel(le) que tu es et non pas tel(le) que tu voudrais être.

Page 2		
6	adroit	
7	compréhensif	
8	ambitieux	
9	idéaliste	
10	capable	
11	amical	
12	organisé	
13	ingénieux	
14	actif	
15	conscientieux	
16	artiste	
17	habile	

Pour chacune des propositions suivantes, indique l'importance que tu lui accordes

Page 3		
18	être heureux et satisfait	
19	Inventer ou développer un dispositif ou un produit utile	
20	aider les personnes en difficulté	
21	apporter à la science une contribution technique	

Indique l'activité qui te **plairait le plus**

Page 4 (1/2)		
22	lire, étudier, et réfléchir à la résolution de problèmes tenir à jour des dossiers et saisir au clavier des informations exercer une fonction de manager (diriger une équipe) enseigner, aider ou secourir autrui travailler de ses mains, à l'aide d'outils, d'appareils ou de machines exercer ses talents artistiques	

Le domaine dans lequel tu te sens **le plus capable** dans lequel tu te sens **le moins compétent**

23 et 24		Page 4 (2/2)
	commerce	
	domaine créatif (publicité, graphisme, décoration)	
	sciences	
	management, diriger les autres	
	relations humains, aider les autres	
	mécanique, technique	

Pour chacune des propositions suivantes, choisis l'appréciation qui correspond à ce que tu penses de toi

Page 5		
25	J'aime beaucoup les traditions d'autrefois	
26	J'ai des aptitudes à coopérer avec les autres	
27	J'ai des capacités d'expression (écrite, corporelle)	
28	J'ai des aptitudes scientifiques	
29	J'ai des aptitudes à travailler avec ordre, soin et méthode	

Choisis 2 **adjectifs** qui te ressemblent le plus tel(le) que tu es et non pas tel(le) que tu voudrais être.

Page 6		
30	méthodique	
31	précis	
32	intelligent	
33	autoritaire	
34	sociable	
35	logique	
36	énergique	
37	imaginatif	
38	rapide	
39	sincère	
40	individualiste	
41	poli	

Pour chacune des propositions suivantes, indique l'importance que tu lui accordes

Page 7		
42	devenir une référence dans mon domaine	
43	devenir un athlète hors pair	
44	assumer un rôle dirigeant dans la société	
45	avoir une grande culture générale	

Le loisir qui te plaît le plus et le loisir qui te plaît le moins

46 et 47		Page 8
	Pratiquer l'athlétisme	
	Créer une start'up	
	Faire une collection	
	Dessiner, jouer d'un instrument de musique, danser	
	Animer un mercredi récréatif avec de jeunes enfants	
	Participer aux activités d'un club d'astronomie	

Pour chacune des propositions suivantes, choisis l'appréciation qui correspond à ce que tu penses de toi

Page 9	
48	J'ai des aptitudes à diriger les autres
49	J'ai tendance à aider autrui
50	J'ai des aptitudes aux mathématiques
51	J'ai confiance en moi

Choisis 2 **adjectifs** qui te ressemblent le plus tel(le) que tu es et non pas tel(le) que tu voudrais être.

Page 10	
52	réfléchi
53	original
54	vaillant
55	volontaire
56	travailleur
57	rêveur
58	persévérant
59	vigoureux
60	coopératif
61	responsable
62	secourable
63	sérieux

Pour chacune des propositions suivantes, indique l'importance que tu lui accordes

Page 11	
64	être influent dans la société
65	respecter strictement les règles établies
66	apporter ma contribution théorique à la science
67	être capable d'écrire de la bonne littérature (romans, nouvelles, poèmes, etc.)
68	devenir un chef d'entreprise ou un grand commercial

Indique l'activité qui te plaît **le plus** et l'activité qui te plaît **le moins**

69 et 70		Page 12
	faire du business pour gagner de l'argent	
	animer des activités avec de jeunes enfants	
	fabriquer des objets	
	dessiner des logos pour des marques	
	tenir la comptabilité d'un petit commerce	
	faire du travail de recherche scientifique	

Pour chacune des propositions suivantes, choisis l'appréciation qui correspond à ce que tu penses de toi

Page 13		
71	Je m'y connais en mécanique (auto, moto, scooter, vélo, trotinette, etc ...)	
72	J'ai des aptitudes à la créativité (trouver des solutions originales)	
73	Je suis un meneur de groupe	
74	J'ai des aptitudes à me comprendre	

La catégorie de personnes que tu trouves **la plus sympathique et la moins sympathique**

75 et 76		Page 14
	les bricoleurs	
	les personnes qui perpétuent les traditions du passé	
	celles ou ceux qui ne suivent pas les règles	
	les personnes qui parlent peu	
	celles ou ceux qui ont le contact facile	
	les personnes qui prennent le commandement	

Pour chacune des propositions suivantes, indique l'importance que tu lui accordes

Page 15		
77	abattre beaucoup de travail	
78	contribuer au bien-être de l'humanité	
79	réaliser une belle oeuvre d'art (peintre, sculpture, décoration, etc.)	
80	devenir un musicien accompli (soliste ou compositeur)	
81	avoir beaucoup d'amis	

Parmi les 12 personnalités suivantes, indique celle dont l'exemple te stimulerait le plus

Page 16	
82	L'abbé Pierre (pasteur) Daniel Baal (dirigeant de banque) Dominique Chapatte (expert en mécanique automobile-turbo) Xavier Niel (Business man dans la French Tech) Marie Curie (chercheuse scientifique) André Michelin (inventeur du pneu radial) Antoine de St Exupery (écrivain, peintre) Éric Dupond-Moretti (grand avocat) Banksy (Street artiste mondialement reconnu) Pascal Demurger (dirigeant d'assurance) Michel Cymes (médecin) Cédric Villani (Prix Nobel de Mathématique)

Pour chacune des 6 affirmations suivantes, indique si ça t'est déjà arrivé

Page 17	
83	J'ai déjà été ou je suis chef de classe et j'aime ça
84	J'ai déjà obtenu des mentions ou des prix à l'école
85	J'ai déjà eu l'occasion de d'organiser, planifier, rédiger des documents administratifs et j'aime ça
86	J'ai déjà gardé un bébé et/ou aidé des personnes âgées et/ou accueilli et informé des participants à une manifestation et j'aime ça
87	J'ai déjà obtenu des médailles et/ou de bons classements lors de compétitions sportives
88	On m'a déjà dit que j'avais des "talents" artistiques, littéraires ou musicaux.

La matière que tu préfères **le plus** et la matière que tu aimes **le moins**

89 et 90	Page 18
	La comptabilité / gestion
	La Physique-Chimie
	Les travaux manuels, la technologie
	L'histoire contemporaine, l'économie
	Le social, la santé, le secourisme
	Les Arts plastiques et la musique

Impressions

++

--

Verbes

++

--

4

EPCR : cartes de partage des profils RIASEC

Version : recto-verso sens identique (en fonction de l'impression recto verso de votre imprimante)



4

EPCR : cartes de partage des profils RIASEC

Réparer, utiliser des outils, conduire des machines, travailler avec ses mains, se dépenser physiquement, construire, transporter

Extérieur

Fabriquer

Objets

Activités manuelles
Activités de plein air
Construire une maison
Réparer des véhicules
Cultiver la terre
Manipuler des objets
Conduire un bus

Comprendre, réfléchir, inventer, analyser, questionner, chercher, étudier, observer, résoudre des problèmes

Autonome

Résoudre

Concepts

Activités de raisonnement
Analyser des données
Sciences expérimentales
Sciences humaines
Travailler de façon autonome

Jouer un rôle, décorer, créer, imaginer, écrire, s'exprimer, jouer de la musique, rêver, divertir, filmer, danser

Imagination

Créer

Idées

Jouer un rôle
Mettre en scène
Créer des formes artistiques
Peindre un portrait
Sculpter une pierre
Photographier une cérémonie

Enseigner, conseiller, aider, informer, rencontrer, soigner, transmettre, accueillir, éduquer, accompagner, orienter

Relations

Aider

Personnes

Aider les autres
Informer des personnes
Contribuer à l'éducation
Conseiller des personnes
Accompagner la vie scolaire
Soigner des personnes

Vendre, gagner de l'argent, diriger, décider, convaincre, persuader, prospecter, commander, manager, entreprendre

Leadership

Influencer

Public

Négocier un contrat
Débattre avec un adversaire
Diriger un service
Convaincre un client
Créer une entreprise
Discourir devant une assemblée

Organiser, vérifier, classer, gérer, appliquer, préparer, actualiser, seconder, trier, archiver,

Bureau

Organiser

Chiffres

Rédiger des procédures
Vérifier les comptes
Rédiger des notes
Calculer des taux
Classer des dossiers
Actualiser des tableaux de bord
Organiser le travail



Réparer, utiliser des outils, conduire des machines, travailler avec ses mains, se dépenser physiquement, construire, transporter

Extérieur

Fabriquer

Objets

Activités manuelles
Activités de plein air
Construire une maison
Réparer des véhicules
Cultiver la terre
Manipuler des objets
Conduire un bus

Comprendre, réfléchir, inventer, analyser, questionner, chercher, étudier, observer, résoudre des problèmes

Autonome

Résoudre

Concepts

Activités de raisonnement
Analyser des données
Sciences expérimentales
Sciences humaines
Travailler de façon autonome

Jouer un rôle, décorer, créer, imaginer, écrire, s'exprimer, jouer de la musique, rêver, divertir, filmer, danser

Imagination

Créer

Idées

Jouer un rôle
Mettre en scène
Créer des formes artistiques
Peindre un portrait
Sculpter une pierre
Photographier une cérémonie

Enseigner, conseiller, aider, informer, rencontrer, soigner, transmettre, accueillir, éduquer, accompagner, orienter

Relations

Aider

Personnes

Aider les autres
Informer des personnes
Contribuer à l'éducation
Conseiller des personnes
Accompagner la vie scolaire
Soigner des personnes

Vendre, gagner de l'argent, diriger, décider, convaincre, persuader, prospecter, commander, manager, entreprendre

Leadership

Influencer

Public

Négocier un contrat
Débattre avec un adversaire
Diriger un service
Convaincre un client
Créer une entreprise
Discourir devant une assemblée

Organiser, vérifier, classer, gérer, appliquer, préparer, actualiser, seconder, trier, archiver,

Bureau

Organiser

Chiffres

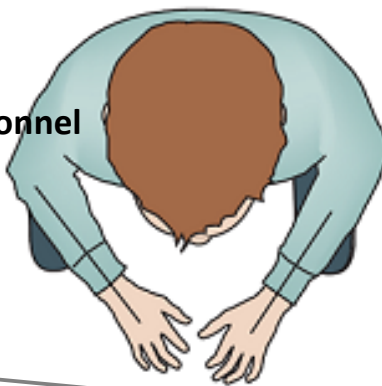
Rédiger des procédures
Vérifier les comptes
Rédiger des notes
Calculer des taux
Classer des dossiers
Actualiser des tableaux de bord
Organiser le travail

5

EPCR : tri des cartes de partage des profils RIASEC

- démarrage de l'étape 3 -

Professionnel



1

1^{ere} carte
retenue

2

2^e carte
retenue

3

3^e carte
retenue

6

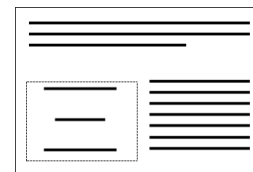
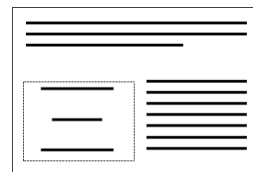
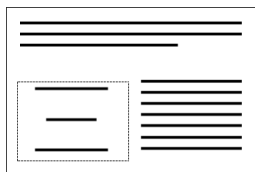
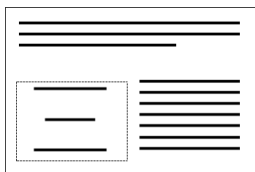
6^e carte
retenue

5

5^e carte
retenue

4

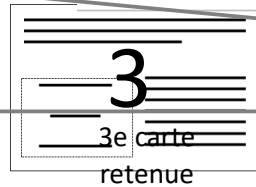
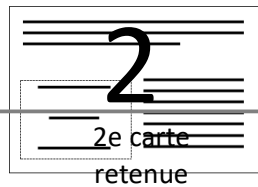
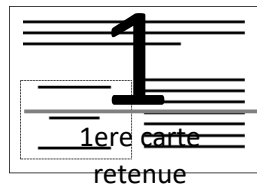
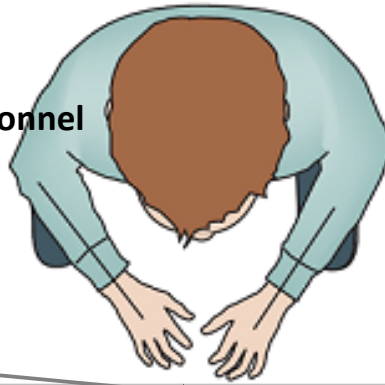
4^e carte
retenue



EPCR : tri des cartes de partage des profils RIASEC

- choix de la 4e carte -

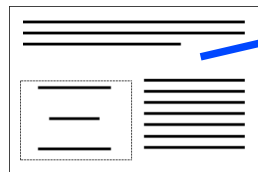
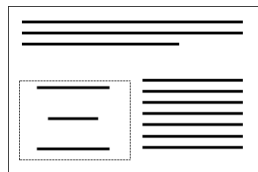
Professionnel



6
6e carte
retenue

5
5e carte
retenue

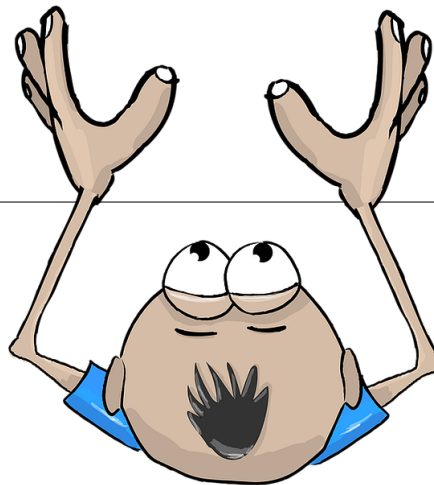
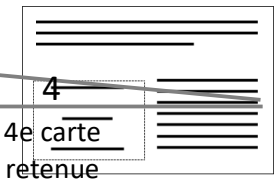
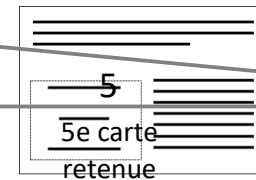
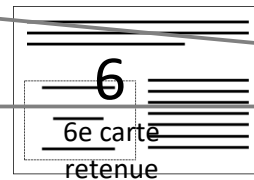
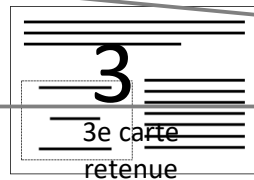
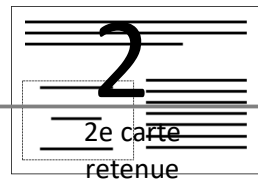
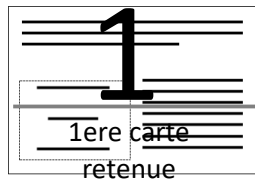
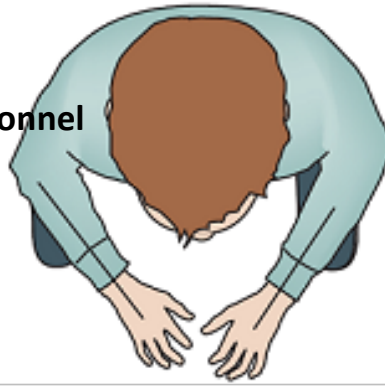
4
4e carte
retenue



EPCR : tri des cartes de partage des profils RIASEC

- fin de l'étape 3 -

Professionnel



Creative Commons
Ce document est proposé sous la licence Creative Commons.

ATTRIBUTION - PAS D'UTILISATION COMMERCIALE - PARTAGE DANS LES MÊMES CONDITIONS

Creative Commons

Le titulaire des droits autorise l'exploitation de l'œuvre originale à des fins non commerciales, ainsi que la création d'œuvres dérivées, à condition qu'elles indiquent les références à l'auteur original, qu'elles soient distribuées sous une licence identique à celle qui régit l'œuvre originale.



<http://creativecommons.org>